סיכום שואה ומשפט

תקופת השואה – המאמץ לרצוח רצח המוני את היהודים.

ערכים – לא מסקנה משום דבר, הם קיימים בליבנו, זה עניין רגשי. שוויון ערך אדם מתוקף זה שהם בעלי חיים מסוג של אדם.

לקח- רציונלי. למידה מההיסטוריה לקחים שיאפשרו לאדם להתנהל לפי הערכים באופן נכון יותר.

תקופת השואה 1918- 1945:

1918: שני השלבים הראשונים לסיום מלחמת העולם הראשונה: 20 מיליון בני אדם נהרגו, רובם חיילים בשונה מהמלחמה השנייה. שימוש בנשק מודרני, בין היתר בנשק כימי.

מלחמת העולם הראשונה – החלה בהתנקשות בחייו של יורש העצר של הקיסרות האוסטרוהונגרית. גרמניה שילמה את המחיר העיקרי לאחר שארה"ב וצרפת החליטו להעניש אותה. לפיכך, ארה"ב האמינה שגרמניה לא תיתן יותר יד במלחמת עולם**. מגרמניה שללו שטח, כסף, אוכלוסייה, משאבים, מעמד בין לאומי, גינוי, השפלה בכוונה תחילה ודרשו שתשלם קנסות שידעו שהיא לא תעמוד בהן**. התוצאה של כך, זה דרך מישורים פסיכולוגיים, מדיניים, כלכליים, חברתיים – ערעור המערכת הפוליטית בגרמניה ותחושה של חלק מהציבור שגרמניה תתנקם באויביה.

1945: ארה"ב חשבה שתפקידה לדאוג לכך שבגרמניה וביפן יקומו משטרים דמוקרטיים, שישרור חופש, שיקום התשתית הכלכלית כך שהמדינות הרודניות העוינת תקומנה על רגליהן במשטר חדש.

אוקטובר – נובמבר 1918: הפסקת אש ואחריה הסכם שביתת נשק מפותח יותר.

1919: הסכמי ורסאי, בה שוב צרפת השפילו את גרמניה בקרון רכבת.

9 בנובמבר 1918: קמה הרפובליקה של ואיימר בגרמניה. עד אז לא הייתה תרבות דמוקרטית בגרמניה.

5 בינואר 1919: קמה מפלגת הפועלים הגרמנית דה א-פה, בראשה עמד דרקסלר וכעבור מספר חודשים הצטרף פקיד זוטר במרד ההגנה- אדולף היטלר. **ברפוליקת ואיימר, הימין הקיצוני מאשים את השאר בכך שם מכוננים משטר חלש.** המרכז הפוליטי וגם הימין השמרני, מחליטים לקיים את טקס הכרזת המדינה וקריאת החוקה בעיר שיש לה מסורת צבאית. הסמל הגאורגפי של המשטר החדש בעיר הזו היה- **עיר הגבורה.**

**מפלגת הפועלים רצתה שהמשטר יחזור להיות רודנות. רצתה לפתוח במלחמה כדי להחזיר את הכבוד הלאומי ולהחזיר את השטחים שלקחו להם בהסכמים. כמו כן, רצתה להגביל את זכויות המיעוטים, בעיקר היהודים. כשהיטלר הגיע לשלטון היה 550,000 יהודים בגרמניה, 0.8% מהאוכלוסייה.**

היטלר היה חייל קרבי בצבא גרמניה, למרות שבמקור מאוסטריה. השתכנע מדברי המורה שלו שהתפיסה הנכונה בעולם היא תפיסה פאן גרמנית.

פאן גרמנית – כל האנשים ששייכים לתרבות גרמנית – יימצאו תחת שלטון אחד.

1920: היטלר מתמודד על ראשות המפלגה. הוא נבחר אך מתפטר מאחר ומבין שאינו יכול לעמוד בראש גוף שמתנגד לצורת המשטר.

נאציזם: קישור של נאציונ-סוציאלזם, היטלר היה אנטי סוציאליסט. היטלר נטה לפירוש אחר, **לאומנות**. בעד לאומי, נגד לאומני. לאומני – עוין לעמים אחרים. היטלר היה גזעני – הפלה בני אדם לפי השיוך הגזעי שלהם.

לנאציזם 5 יסודות:

1. **גזענות**- השקפה שדוגלת באפליה לרעה של בני אדם אחרים. שותף לכך שהם לא יקבלו את אותו המעמד. **גזענות היא השקפה שמטילה חובה להתנהג כך** (מאמין בחובתו ובחובת אנשים אחרים להפלות לרעה את הגזעים האלו).
2. **אמונה בעליונותו של הגזע העליון** – הגזע הארי שגר במרכז אירופה ובצפונה. הדמות הטיפוסית: שיער בלונדיני, עיניים כחולות ואף קטן.
3. **תתי אדם – היהודים**
4. **גזעים נחותים (מבחינה ביולוגית) ויש להם תכונות שליליות בלבד** – ערבים, כושים וצוענים.
5. **סלאבים (למרות שהם בלונדינים) ראויים לשעבוד מכיוון שהיסטורית הם משויכים לעם שהיה משועבד**. יש רק חלק מהתכונות החיוביות, אך גם תכונות שליליות.
6. **בריטיים.** יש רק חלק מהתכונות החיוביות, אך גם תכונות שליליות.
7. **הגזע הארי**, לו יש רק תכונות חיוביות.
8. **ייעודו של הגזע הארי** – כיבוש כל העולם בדרכים צבאיות ומדיניות ושליטה בו. זהו הערך העליון בנאציזם.
9. **רודנות** – דיקטטורה מסוד קיצוני. המאפיין המרכזי מעבר לרמת האכזריות זה המבנה הפירמידאלי. בראש כל תא חברתי ומנהלי עומד אדם אחד, אין לקיים ועד/מועצה/הנהלה (יש לזה ריח דמוקרטי). התארים האלו בכל המסגרות הם או לייטר (leader) או פיהרר (מנהיג).
10. **אפליה לרעה של יהודים** – התשתית של החשיבות האנטישמיות בעיני הנאצים. כבר בשנת 1920 היטלר הגה את הרעיון וב1941 נתן את ההוראה. פאול ד0 לה גארד פילוסוף שהגה את הרעיון ב1919, לפי היהודים משולים לחיידקים.

1920-1923: המפלגה צומחת וגדלה, הופכת להיות כוח פוליטי ששמים לב אליו. משנה את שמה למפלגת הפועלים הגרמנית הנאציונל-סוציאליסיטית, ומשנה את סימלה לצלב האדום. היטלר אימץ את הסמל הזה כי הוא נראה בתנועה ואת הצבע כי זה צבע שמניע אנשים.

1923: היטלר מנסה לנצל את המשבר הכלכלי הראשון ונכנס לבית ממשלת מדינה בוואריה עם נשק לא חוקי בהשראת מוסיליני ברומא. המשטרה השתלטה עליהם, היטלר ישב בכלא 8 חודשים והמפלגה הוצאה מחוץ לחוק.

1924: בית המשפט שיבח את היטלר על אהבתו למדינה. בכלא ישבו אנשי הSS שהיו משמר אנשים המפלגה והשוטרים פחדו מהם ולא השתיקו אותם.

**1925**: בפרוטקול של ממשלת בוואריה החליטו על חוקיות המפלגה מאחר שבשם הדמוקרטיה מותר להגיד: הטפות לאלימות כמזור לבעיות בחברה, ביקוש לרדיפה עד חומרה את היהודים וכו'. כל עוד המפלגה מתחייבת לא לעשות שימוש בנשק.

1929: משבר שנתפס בעיני העם כאינפלציה חוזרת. כתוצאה מכך, כולם הוציאו כסף מהבנקים ומערכת הבנקאות התמוטטה. קושי גדול באבטלה. נוצר פחד חדש ומוצדק מהתמוטטות שהנאצים הטילו על היהודים.

**1932**: המפלגה הפכה להיות הגורם האופוזיציוני הבולט ביותר. קיבלו 37% ונכנסו לפרלמנט. חוסר היציבות הפוליטית גרמה לכך שהממשלה נפלה מיד. הנשיא שהיה איש ימין שמרני, ושנא את היטלר, נכנע לאנשי ימין להביא להיטלר את משימת הרכבת הממשלה על מנת לרסן את השמאל (פחדו שהם קושרים קשר עם הקומוניסטים וכך תהיה האלמה של רכוש פרטי.

30.1.1933: הנשיא מטיל את הקמת הממשלה על היטלר. היטלר עורך הצבעת אמון בפרלמנט ובריוניו מאיימים על חברי פרלמנט לא נוחים שלא יגיעו – מקבל רוב של 75% ובמשאל עם מקבל 90%. **היטלר מודיע על שינוי שיטת המשטר.** הוא ממונה ישיר על הצבא ועל מערכת המשפט ועבור שנה מחוקק חוק שהוא יהיה הנשיא.

**חוק המפלגות** – **כל שאר המפלגות שהן לא המפלגה הנאצית מוצאות מחוץ לחוק.** הנאציזם הוא האידאולגיה הרשמית, חוקת ואיימר מסיבות פוליטיות בינלאומיות לא מבוטלת, אך הערך המעשי שלה קטן והיטלר מקבל מהמערכת המשפטית את הפרשנות המחייבת שמותר לו בעצמו לבדו לתקן את החוקה. יש לו סמכות מכוננת – סמכות כתיבת חוקה ותיקונה.

**חוק הסמכות** – תפקידו של הפיהרר.

1933: הקמת מחנה מעצר ראשוני שכדי להיעצר בו אין צורך בשום בירור. מספיק קצין משטרה מסוים, בלי נימוק ידוע למישהו חוץ מלאשר עצמו. המקום נמצא ליד בית הכנסת הגדול של ברלין ובהמשך הפך המקום למפקדות מחנות הריכוז. בנוסף, נחנך מחנה הריכוז הראשון – דכאו. בדכאו היו בעיקר אסירים פוליטיים, זהו גם היה בית הספר לאנשי SS.

1934: החקיקה אנטישמית מתרחבת, כלכלית ואחרת.

1935**: בנירנברג מתקיימת הועידה הנאצית השנתית שמחליטה להביא לפרלמנט שתי הצעות חוק:** האחת קובעת מיהו יהודי והשנייה קובעת את ההשלכות של הראשונה.

* יהודי – בדמו 50% דם לפחות. אסור ליהודי/ה וגרמני/ה להתחתן – זו עבירה פלילית. מי שכבר נשואים חובתם להתגרש.
* אסור להביא למצב שיהודים וגרמנים מקיימים יחסים מין – כמו מי שפותח רחצה משותפת.
* נוצר מנגנון שנועד לזהות מי יהודי – מוציאים ילדים ממערכת החינוך, מודדים להם את האף ואת הסנטר.

1936: נוצר מחנה ריכוז שני. באוקטובר נחתמת ברית בין גרמניה לאיטליה.

1937: נוצר מחנה ריכוז שלישי. נחתמת ברית של גרמניה עם יפן. היטלר מכריז שהולכים לקראת מלחמת עולם נוספת.

1938: סיפוח אוסטריה ומקימים מחנה ריכוז. הסכם מינכן בין הנאצים לבין האיטלקים, הצרפתים ובין הבריטים. שנת המפנה. **המפנה היה קשור לתודעה של היטלר שהניע החלטות במישור הצבאי ומדיני וגם במישור האנטישמי**. הבין שאין הבנה רבה לגבי כווננתיו ולגבי רדיפת היהודים ולכן הוא יכול להמשיך כמעט באין מפריע. ועידת אוויאן שעסקה בבעיית הפליטים שרובם יהודים שברחו מגרמניה – ארה"ב וצרפת החליטו שאין מקום לפליטים יהודים, כמו גם אוסטרליה בטענה שלא רוצה לעורר אנטישמיות.

נובמבר 1938: ליל הבדולח. אירוע של פרעות ביהודים. פרעות שמאורגנות על ידי המשטרה. היהודים בוחרים את היום הזה כציון יום השואה. יום בו נרצחו 100 יהודים. מתוך שמירת החוק והאמון בשלטון היהודים מתקשרים למשטרה לבקשת עזרה ומתברר להם שהמשטרה עושה את המעשה הזה. **שינוי הבנת המציאות של היהודים, מוביל לגל התאבדויות ביהודי גרמניה.**

יולי 1938: העולם הגדול, המערבי העשיר לא הסכים לכניסת יהודים. הסמל של זה היא ספינת סנט לואיס שהפליגה לדרום אמריקה ונדחו מכל מדינה ונאלצו לשוב לגרמניה ושם נרצחו.

1939: כיבוש פראג שלא הייתה בגדר ההסכם – צ'כיה היא ארץ כבושה וסלובקיה מדינת בובה – הכומר יוזף טיסו מנהיג הסלובקים מזדהה עם הנאצים אידאולוגית. **ותחילת מלחמת העולם השנייה.**

אוגוסט 1939: הגרמנים חותמים עם הרוסים על אי התקפה. תרמית שנועדה למתקפה גרמנית נגד ברית המועצות.

1 בספטמבר 1939: פרוץ מלחמת העולם השנייה. נעשה ע"י עבריינים גרמנים שחופשו לחיילים פולנים וכפו עליהם ללכת לגבול של פולין כאשר בצד השני יש שדה מוקשים. גרמניה כבשה את פולין אך לא את המדינות הבלטיות.

1940: גרמניה משתלטת בשתי דרכים עיקריות על מערב אירופה ועל צונה. (1) כיבוש צבאי, (2) כריתת בריתות עם מדינות שישתפו פעולה עם הנאצים. יש כאלו שפחדו מגרמניה ולכן החליטו לחתום על ברית כמו נורווגיה. צרפת מחולקת לשלושה: (1) רצועה צרה על גבול איטליה - נמסרת למוסילני (2) צפון צרפת – אזור כבוש של הצבא הנאצי (3) דרום צרפת, כולל וישי שנחשב לבירת האזור – בת ברית של גרמניה (אותו אזור שלט בסוריה, לבנון, מרוקו, תנוסייה ואלג'יריה.

1941: גם שנת מפנה. גרמניה משתלטת על דרום אירופה (יוגסלביה, הונגריה, רומניה ויוון). שילוב של פעולות צבאיות ובריתות. הברית הבולטת עם הונגריה בעלת ממשל פשיסטי אנטישמי, רומניה כנ"ל. היחידים שיש להם דעה חיובית לגבי היהודים הם מלך דנמרק ומוחמד השלישי מלך מרוקו.

יוני 1941: מבצע ברברוסה – פלישת גרמניה לארה"ב. מתחיל רצח מאורגן של היהודים בשטח המזרחי של ברית המועצות, כולל הארצות הבלטיות.

דצמבר 1941: פרל הרבור – התקפה יפנית וגרמנית על נמל פנינים בשלטון אמריקאי, אשר דורשת מארה"ב להצטרף למלחמה.

1942**: גירושים למחנות מוות – נרצחים קרוב ל4 מיליון יהודים במשך שנתיים (וחצי לכל היותר).** כולם ממוקמים בפולין, קל יותר טכנית בשל תנועות של כוח אדם וציוד. הקהילה היהודית הגדולה ביותר תחת שלטון נאצי.

**ינואר 1942: ועידת ואנזה**, בראשה עומד היידריך, מספר 2 בSS, הקצין הזוטר אייכמן, נציגים חשובים של הצבא, משרד המשפטים וכו' – אמורים לבנות יחד תוכנית לחיסול העם היהודי. היידריך מרגיע אותם שכעת מטפלים בעיקר לקהילות אליהן אפשר להגיע בקרוב מבחינה צבאית.

מרץ 1942: גירוש עולמי ברכבות ולא רק רצח של יהודים נמצאים בקרבת מקום. אייכמן בגסטפו אחראי על הרכבות, שייך למשרד לביטחון הרייך.

נובמבר 1942: האמריקאים מנצחים את הנאצים במצרים, מרוקו ואלג'יריה. מכונה לפי הצרפתים מבצע לפיד.

1943: לוב משוחררת וגם תוניסיה. ביולי מוסליני נופל מהשלטון – האמריקאים והנאצים נכנסים משני כיוניים, תחילה הנאצים נותנים שם את הטון והם מגרשים יהודים לאושוויץ.

1944: כיבוש הונגריה בידי היטלר בניגוד לדעת המטכל שלו בטענה שמנהיג הונגריה בגד בו (מנהיג בולגריה קיים שיחות חשאיות עם הבעלות ברית) – השתלטות על הונגריה וחיבור מחוזות מיוגלסוביה ורומניה. הבאת יהודים ברכבות לאושוויץ. **שני שלישים מיהודי גרמניה נרצחים בטווח של 7 שבועות**.

יולי 1944: משוחררים מחנות המוות.

14 באוקטובר 1944: סוביבר – יהודים גורמים נזק לפיקוד של המחנה ופותחים את השער כדי שיהודים יברחו. בסוף, הרוסים משחררים את המחנות, בעיקר את אושוויץ ב1945.

27 בינואר 1945: השתלטות הרוסים על אושוויץ. גל תמותה של יהודים לאחר שקיבלו מנות גדושות בתום תקופת הרעבה.

8 במאי 1945: גרמניה נכנעת, היטלר מתאבד בסוף אפריל. יפן ממשיכה להילחם בארה"ב באמצעות נשק גרעיני.

אוגוסט 1945: ארה"ב מפציצה את הירושימה ונגאסאקי ביפן – מאות אלפים מתים ויוצר נזק חסר תקדים, גם לדור הבא. היפנים הקימו מוזאון לזכר הקורבנות שלהם ולזכר הקורבנות באושוויץ.

64 מיליון איש נרצחו כתוצאה מהיוזמה של גרמניה. עשירית יהודים. הקבוצה האתנית היחידה שנרדפה כדי לחסל חלקים גדולים ממנה חוץ מהיהודים היו הצוענים. היטלר חשב שגרמניה היא חוד החנית של הגזע העליון שיכבוש את כל העולם ולא ישאיר פינה אחת פנויה בעולם -זהו החזון הטוטאלי. היריבים האמיתיים של הגרמנים העומדים מאחורי ארה"ב וברית המוצעות הם היהודים – הם בנקאים, עיתונאים, תורמים למפלגות ולכן קובעים מה תשעה ארה"ב, בברית המועצות הם המהפכנים החברתיים ולכן הם קובעים. **תחרות על השליטה בעולם- מדובר בהגנה עצמית של הגרמנים** (הטענה המרכזית כשאר הם רוצחים בלוב ובשאר המדינות).

הפסיכולוגיה אחרי מלחמת העולם השנייה עסקה בשאלות חדשות לגבי טבע האדם.

1. האידאולוגיה הנאצית הייתה ראשונה מסוגה. זו לא עוד גזענות כלפי שחורים או לבנים.
2. לא ידענו שאנשים נורמליים מסוגלים לקבל על עצמם בהתנדבות תפקיד של רצח משפחות מ8 עד 16 כל יום.
3. לא ידענו שיש כוח לאנשים נורמליים לשרוד- לחוות את מה שחוו ולהישאר שפויים, לחייך, להקים משפחה, לתת אמון בבני אדם.
4. כוח העמידה מתבטא גם ביכולת של אנשים להציל אנשים נרדפים. חסידי אומות עולם.
5. ויקטור פרנקל, פיתח את התאוריה שאם אדם מצליח לתת לסבלו משמעות למשל, הציפייה האנושית לראות אדם מסוים בעתיד, ומכוון לשם את התודעה שלו, הוא מסוגל לעמוד בהרבה יותר ממי שלא עושים זאת.

#איך הפכו הנאצים חיילים צעירים לרוצחים מקצועיים?

1. ישנם בני אדם שפויים שמסוגלים להיות רוצחי משפחות ורוצחי המונים מבלי שזה יצריך מחלת נפש. הנאצים קיוו והסתמכו על זה.
2. אימון – תדרוך וניסוי כלים בכל פעם להגדיל את מס' הקורבנות איתם צריך להתמודד.
3. הדרכה אידאולוגיית – מבחינה פסאודו מדעית היהודים אינם בני אדם, לכן מדובר בהדברה, פעולה שעושים כלפי יצורים חיים שאינם אנשים מבחינה ביולוגית.

#וואימר – עיר דרומית בגרמניה שיש לה קרב מלחמתי עשיר. נבחרה להיות עיר הבירה לאחר מלחמת העולם הראשונה. שימשה דרך לשנות את התפיסה על ההנהגה הרכרוכית שכן היא סמל של מנהיגות צבאית.

רפבוליקת ואיימר – מתקיימת חוקה שמבחינה מקצועית הייתה מעולה, מדובר בהתפתחות דמוקרטית שהייתה בכמה דורות, כולל המרכיב החשוב ביותר של הדמוקרטיה – זכויות האדם. לב הדמוקרטיה.

חוקה נמדדת בכמה דברים: רמה ניסוחית שמשקפת בקיאות בתורת המשפט, ניסיון של מדינות דמוקרטיות קודמות, בהירות ביחס לקודמים, ניתן לממש ע"י גזירה של חקיקה רגילה ממנה והיא עונה על כל המרכיבים של הדמוקרטיה המודרנית.

**גרמניה הדמוקרטית פעלה מבחינה פורמלית על עקרונות הדמוקרטיה אך לא מבוססת על מסורת דמוקרטית. למשל, היה אפשר לפעול נגד עקרונות הדמוקרטיה בשם חופש הביטוי.**

**דמוקרטיה איננה ערך מוסרי וגם לא מערכת ערכים מפני שאם הייתה כך הייתה צריכה לענות לשם מה**. בדמוקרטיה בלבד, החוק הוא שליט. זוהי טכניקה שעוזרת להשיג מטרה שעוד לא הגדרנו. משטר עונה על השאלה איך, וגם על זה באופן חלקי.

ערך הוא מטרה – אם אני אדם דתי ומאמינה בקב"ה, אני אמשיך להאמין בו גם אם אחווה דברים לא טובים בחיי. **לאדם יש מטרת על נוספת מעבר להישרדות – הצורך במשמעות.** הצורך הזה יכול לבוא לידי ביטוי בעניין ערכי. ערך משקף עמדה או מחויבות כלפי העולם או המין האנושי. מה שאפשר לנמק זה את האופן בו אני חותרת להגשמת הערכים שלי (אך לא את ערכיי).

ערכים בעולם התרבויות הערכיות מתחלקים לשלוש קבוצות:

1. ערכים דתיים -תיאוצנטריים שהאל במרכזם, קיים כוח עליון ואני צריך לעבוד אותו באופן מסוים, בין אם מציפייה לפרנסה ובין אם ללא ציפייה לשכר.
2. ערכים קולקטיביסטיים – ערכים שקשורים למחויבות שאני מרגיש כלפי קבוצה אנושית שאני חלק ממנה.
3. ערכים אנטרופוצנטריים – ערכים הומניסטיים שחותרים לטובת האדם. קשורה לרגשות חיוביים מסוימים שקשורים בתוך האדם כמו אמפטיה. בחירה מוסרית אומרת לי מה חובתי. מול כל צורך אנושי של הזולת, אני ההומינסט מציב ערך מוסרי. ז"א יש לזולת יצר חיים ואני מאמין בערך חיי אדם. **כל ערך מתחיל בצורך אנושי של האדם**.

מוך כל ערך הומניסטי, אנחנו מעמידים זכות אדם בסיסית במסגרת המשטר הדמוקרטי. יצר החיים זאת עובדת טבע, ערך חיי אדם הוא תוצאה של בחירת אדם להיות הומניסט – זכות האדם הבסיסית לחיים. זכויות האדם הבסיסיות הן חלק מהמשפט החוקתי, מהמדרגה המשפטית הגבוהה ביותר במשטר הדמוקרטי**. במדינה בה יש חוקה מסודרת, זכויות האדם מעוגנות בה. זכויות האדם הבסיסיות הן זכויות שאם אתה מוותר עליהן במדינה – היא לא דמוקרטית.**

בגלל החיים הדמוקרטיים ואופיים, חלק מהערכים פורקו למספר זכויות. למשל הזכות לחופש העיתונות היא מרכיב לחלק מחופש הביטוי. יש יותר זכויות יסוד מערכים הומניסטיים. **זכות בדמוקרטיה המודרנית נגמרת בנקודה שבה מתחילה זכותו השונה של האדם השני.**

בנושא הדמוקרטיה המתגוננת אנחנו עוסקים בעיקר ב -3 זכויות, שיש להן גבול מול שאר הזכויות:

1. הזכות לחופש הביטוי – האם הסתה לרצח נכללת התוך הזכות לביטוי? כאשר זה מתרחש באופן מסודר במדינה כלשהי זה חותר תחת היסודות של המדינה הדמוקרטית**. אם הזכות לחיים מופרית – מופר התנאי למדינה דמוקרטית.**
2. הזכות לחופש ההתאגדות – המשך של חופש הביטוי. אני מקים ארגון במטרתו "מוות ל." איפה עובר הגבול?
3. זכות להיבחר - זכות האזרח לעמוד לבחירת הציבור כדי לכהן כחבר ברשות המחוקקת.

החוקה בגרמניה יצרה חופש פעולה רחב בקשר לזכויות אלו, גם בהקשרים שיש בהם סכנה מסוימת לזכויות האדם ולמשטר הדמוקרטי. זאת אומרת שמותר היה לאנשים להחליש, לתקוף את המשטר של עצמם במסגרת הזכויות האלה, עד גבול מסוים- שימוש באלימות פיזית. אבל דיבורים היה אפשר. זה לא נכתב בצורה הפשטנית הזאת, אבל זה הפשט של חלק מסעיפי החוקה.

בינואר 1919 קמה מפלגה שהייתה ראשית הנאציזם. (1) איך גורם בדמוקרטיה דוגל במלחמה, שיש להרוג אנשים מעם אחד? שמירה על החיים והבטחון, גם דרך מוכנות למלחמה וגם דרך פעולות צבאיות, ולכן זה לא בהכרח מערער את יסודות הדמוקרטיה. (2) המפלגה רצתה לחליף את המשטר לדיקטטורה – אם הציבור במדינה הדמוקרטית לא ירצה יותר דמוקרטיה, אולי זו התשובה הנכונה. (3) מדבר נגד מיעוטים – בעייתית אבל לא הוביל לאף אחד לטענה שכתוצאה מכך צריך לסגור את המפלגה.

הנאציזם הוא השקפה אנטי הומניסטית ואטי דמוקרטית באופן מוצהר: גזענות, עליונות הגזע העליון, שליטה של הגע העליון הארי באמצעות גרמניה, דיקטטורה ורצח העם היהודי.

זכותך להניף את זרועותיך נגמרת באותו מקום שבו מתחיל אפו של חברך. **לפי ברנע, זכותך להניף את זרועותיך בדמוקרטיה שבו מתחילה זכותו השווה של חברך להניף את זרועותיו שלו – שניהם יכולים להיות פעילים.**

1949: קנצלר קורנד אדנהאוור, אדם חשוב במסגרת המפלגה הימינית הדמוקרטית, אנטי נאצי. מוביל תהליך הובלת חוקת גרמניה להגדרה אחרת לגמרי של הגבול בין הזכויות. זאת אומרת, העקרון שדיברנו עליו עכשיו חל גם על ביטוי, התאגדות ועמדה לבחירה.

**במסגרת חוקה זו קמה הרשות להגנת החוקה**. זוהי רשות דומה לשב"כ, אך לעומת ישראל זוהי רשות גלויה. הם עוקבים אחרי ארגונים גזעיים ואני דמוקרטיים. הוציאו ארבעה ארגונים מחוץ לחוק. בארה"ב, התפיסה ליברלית בהרבה – KKK NSP מפלגות עם משרדים, כינוסים וכו', נמצאים תחת מעקב אך הם חוקיים.

בישראל בשנת 65 הייתה קבוצה ערבית שלא עסקה בטרור ולא שיבחה טרור של אחר, אלא אמרה שמגמתה היא ביטול קיומה של ישראל כמדינה יהודית ורצתה להירשם תחילה עמותה ולאחר מכן כמפלגה. הם פעולה בצורה חוקית לגמי על מנת שישראל תהיה מדינת כלל אזרחיה. פקיד משרד הפנים סירב לרשום את האגודה וקיבל את תמיכת בג"ץ, מתוך תפיסה ש"מדינה לא חייבת לתת יד להתאבדותה". ישראל היא מדינה יהודית ודמוקרטית וזה הפירוש הנכון של כל חוקי המדינה. מי שמבקש לבטל את כל אחד מהמישורים האלה, לא לכך התכוון החוק לרישום עמותות.

דוגמת נגד – מפלגת כ"ח בראשות כהנא. רצה לבטל את הדמוקרטיה – במדינת ישראל תקום מדינת הלכה רודנית, הפרת ההלכה היהודית תהיה עבירה פלילית. גירוש כל מי שלא יהודי תוך הפעלת כוח במחיר של שפיכות דמים בתוך המדינה. המפלגה נפסלה מהרשימה בדומה לטענה שנאמרה לגבי המפלגה הערבית. המפלגה עתרה לבג"ץ וזכתה, ואת החלק החשוב ביותר כתב השופט ברק- "מה שהקבוצה הזו מפרסמת ומקדמת מתועב בעיננו, אסור שיהיה חוקי בישראל, אבל הכל חופשי חוץ ממה שנאסר בחוק". **המשמעות היא שהמשטר הדמוקרטי בישראל הוא פרי החלטות מסוימות של הציבור שהקים את המדינה ועיגנו אותם בחוק בהקשרים מסוימים, לא בכולם.** התוצאה הייתה שכהנא היה בכנסת במשך 4 שנים. אחת מהצעות החוק שלו הייתה שאסור ללא יהודים להיכנס לחוף ים בו שוהים יהודים. כעבור שנה, הכנסת התקינה את חוק יסוד הכנסת ואת חוק העונשין וקבעה מגבלות בנוגע להסתה ולגזענות על פיהן לא ניתן להגיש יותר רשימה כזו.

#הרודנות הנאצית והחקיקה האנטישמית:

שלושה דגמים כללים של צורת משטר:

1. דמוקרטיה מודרנית. **הציבור מקבל החלטות באמצעות בחירת נציגים שיש להם רשות מבצעת ורשות שופטת** שממלאות תפקידים לאחר הבחירות או על פי החוק שנציגי הציבור קובעים. רצון הציבור ולא רצון העם (אין כאן חלוקה דתית, גזעית וכו').
2. דיקטטורה. **הדיקטטור מקבל החלטות לפי רצונו האישי או האידאולוגי**.
3. אנרכיה – מצב פוליטי בתוך מדינה בו אין שלטון מתפקד בכלל. **העולם התחתון מקבל החלטות**.

משטר דמוקרטי – משטר פוליטי מדינתי (לא בינ"ל) **שמטרת העל שלו** מעל המרכיבים הפוליטיים, המשפטיים, התרבותיים וכו' **היא מטרה הומניסטית**. **דמוקרטיה היא משטר פוליטי שמכוון להגשמת ההומניזם באמצעים מסוימים.**

**הרובד העליון של המשטר הדמוקרטי מבטא את הערכים ההומינסטיים בצורה הישירה ביותר – הרובד של זכויות הפרט הבסיסיות.** בתוך זכויות הפרט הבסיסיות ישנן זכויות האדם הבסיסיות וזכויות האזרח הבסיסיות. אלו זכויות בסיסיות מהסיבה הזו שיש זכויות לא בסיסיות שניתן לקחת אותן בנסיבות מסוימות.

הרובד השני כולל ארבעה אמצעים פוליטיים ומשפטיים שהם חיוניים לקיומו של משטר דמוקרטי: הכרעות רוב, בחירות לרשות המחוקקת, הפרדה בין רשויות השלטון ושלטון החוק (הכלל לפיו כל האנשים והמוסדות במדינה כפופים לחוק) - > משרתים את זכויות הפרט הבסיסיות אדם ואזרח -> משרתים את הערכים ההומניסטיים.

**ישנם שני חוקי יסוד שנאמר בהם מפורש שהם גוברים על חוק רגיל: חוק יסוד כבוד האדם וחירותו וחוק יסוד חופש העיסוק.**

חוקה – נורמה משפטית שקובעת את יסודות המשפט והיא עליונה על החוק הרגיל. לכן ברק מכריז כי יש חוקה בישראל. מתנגדיו טענו שיש משפט חוקתי – יש חוקי יסוד, פס"דים קודמים של בגץ.

דיקטטורה – משטר פוליטי שאחד מבין העקרונות האלו, לפחות, לא מתקיימים. המציאות היא שכל החמישה חסרים בד"כ. ז"א שאין לאדם זכויות שאין קניינו, אין החלטות רוב כי נשיא המדינה מחליט להרוג את אלו ואלו, ואין הפרדת רשויות כי השליט יכול כל שברצונו ומעמדו של האדם איננו כפי שהוא בדמוקרטיה.

חל על גרמניה הנאצית שלא ענתה על אף אחד מהיסודות של הדמוקרטיה. הכרעת הרוב התקיימה רק בפרלמנט שכללה מפלגה אחת. 2 יסודות שהיו מיוחדים בה ואינם שגורים בדיקטטורות אחרות:

1. **עוצמת הרדיפה של בני האדם** – החזון, האידאולוגיה, המדיניות, והמעשה כולל אלו בתחום המלחמתי, התייחסו לכל העולם.
2. **המבנה של הדיקטטורה** – רואים את הפירמידה של המשטר הנאצי שמורכב מפירמידות קטנות. בדיקטטורות אחרות, למשל איראן, יש לנו כל מיני מועצות, כולל מועצת המדינה, שמקיימות דיון. כולם בעד השלטון אבל יש כל מיני רעיונות. זו מיליטריזציה של החברה האזרחית, כמו בצבא שהכל מכוון לרגע בו תינתן פקודת אש ואין זמן לקבל החלה מועצתית, וכך היו בנויים כל הגופים.

מה המעמד של ההוראות של היטלר?

בגרמניה, חוקת ואיימר, החוקה הדמוקרטית של המשטר הקודם, עמדה בתוקף. מסיבות של יחסי ציבור, החוקה לא בוטלה פורמלית – היטלר עשה את מה שרצה והמסמך נותר חלק ממסכי היסוד של גרמניה, גם כשהיא הייתה נאצית.

אם החוקה בתוקף, והחוק נותן להיטלר סוג של מעמד על – איך מתייחסים לשניהם?

בשלב זה נכתבו שני מסמכים על ידי המשפטנים המבוגרים ביותר בגרמניה: הובר ופורסטהוף.

1. הובר – **דברו של היטלר (הוראת המנהיג) הוא בגדר החוק הקונסטיטוציוני של הרייך – כלומר, חוק יסוד.** כמו אלו שהיו קיימים בגרמניה הדמוקרטית אחרי מלחמת העולם השנייה. **דרגת ביניים בין חוקה לחוקים רגילים**. לפי הובר, הוא קונסטיטוציוני כי הוא עוסק בנושאי יסוד: למשל הזכות לחיים. היטלר מוסמך לצוות על הרג של בני אדם וזה הופך להיות חלק מהמשפט החוקתי. היטלר יכול לקבוע כל מיני סייגים קטנים, **ז"א החוקה בתוקף למעט**.. **וההוראות שהוא נותן מפרשות את החוקה** (חשוב לזכור שהיטלר לא מפרש את המשפט הדמוקרטי אלא מוחק את המשטר הדמוקרטי).
2. פורסטהוף – דברו של היטלר, או מכלול ההוראות שהוא מפרסם, הוא **בגדר חוקת המנהיג**- זו חוקה. **ישנה חוקת ואיימר והיטלר לא מפרש אותה – הוא מתקן אותה.** במסמך עצמו נכתבו טקסטים נוספים.

#צעדים לשינוי המשטר:

1. 1933, חוק ההסמכה -הקנצלר הוא בעל סמכות חקיקתית, הוא הפיקוד העליון. מוסמך לתת הוראות ללא קבינט, הוא הרשות המבצעת. יש לו ממשלה אבל הוא מוסמך לתת הוראות ללא אישור ממשלה.
2. חוק המפלגות – רק המפלגה הנאצית חוקית.
3. החוק לשיקום הרייך – לגרמניה הרבה מדינות קטנות בתוכה פרלמנטים, חוק זה מובטל. היטלר נותן הוראות למושלי המדינות והם חייבים לבצע.
4. ההקמה של לשכת הרייך לתרבות – מאשרת/לא מאשרת כל אירוע תרבותי שנערך בגרמניה. פסילה גוררת טיפול פלילי בידי הSS. נורמה קלאסית בדיקטטורה.
5. 1934, חוק ההסמכה תוקן והתווסף להיטלר תפקיד נשיא המדינה.

רדיפה של יהודים ממשיכה – שימוש במחזה שבו יש סיפור על נסיך איטלקי שהצליח להשתלט על איטליה וארצות אחרות דרך הונאה. במקום הנסיך שימוש ביהודים.

במאה ה19 – החליטו לדבר על שהגזע הוא העניין, המוצא הביולוגי של היהודים במיוחד.

שלושת השלבים של האנטישמיות: (1) זמן עתיק - כפייה להתנצר, (2) ימי הביניים – אתם לא רשאים לחיות בינינו, (3) הזמן החדש – אינכם רשאים לחיות.

החקיקה האנטישמית רובה הייתה חקיקת משנה. חוקים אנטישמים שהפרלמנט או שהיטלר אישרו היו מעטים. הזיקה בין חקיקת משנה לחקיקה הראשית – לא הייתה חד משמעית. לא היה חוק על הקמת גטאות, אבל הסמכות של הדרגים השונים היא הרחבה ביותר, אז הם מחליטים ראש הSS מעין שר והוא קיבל את ההחלטה בנוגע לגטאות.

חוקי נירנברג – יהודי הוא לא אזרח גרמניה. לפני כן חוקים אנטישמים אחרים:שם- בן אברהם, בת שרה.

1933: חוק על החזרת הפקידות המקצועית על כהונת יהודים אינם יכולים לשמש בתפקידים ניהוליים בכירים. (ראש הSA יחידת משטר והמשטרה ברוטו- היינריך הימלר, ראש הSS – היטלר. היטלר רוצח את היינריך – הרקע לחיסול: היטלר רצה לפטר את כל מי שהיא לא פעיל במפלגה הנאצית לפני 33 והימלר חשב שהיטלר הוא קנאי וזה לא מעשי – יש על זה בהרחבה למטה, קצת שונה).

חיים ארלוזורוב – הסכם עם הגרמנים להעברת יהודים לישראל תמורת סחר של סחורות מסוימות, הסכם זה היה מעוגן במשפט הגרמני. לא ברור ע"י מי נרצח, יהודים שחשבו שהוא בוגד בכך שעשה הסכמים עם הגרמנים או הערבים.

#הרמן גרינג – ממלא מקום היטלר:

רצה להיראות כבעל הסמכות החשובה ביותר בגרמניה אחרי היטלר. שלח הוראות בכל תחומי החיים, ביניהם שתי הוראות מפתח בכתב לגבי גורל היהודים:

1. לשלוח את היהודים מחוץ לגרמניה.
2. לבצע את הפתרון הסופי של הבעיה היהודית.

ביטא באופן פורמלי את סמכותו של גרינג לתת החלטות כאלו.

שבוע לאחר תחילת הרצח משפטנים מתלוננים על מחסור בתשתית משפטית - שר המשפטים ושר לביטחון הפנים הימלר, **חותמים על חוזה שמעביר את היהודים לשיפוט הSS ואז רצח היהודים מאושר חוקתית,** זאת מכוח ההוראה של היטלר. מכוח זה, שני השרים חותמים על ההסכם ביניהם.

#ג'נוסייד – קשר לשאלת הבסיס המשפטי לעבירת הרצח, איך הנאצים הסדירו את הרצח מבחינה משפטית:

יוצר המושג- פרופסור **רפאל למקין**, יהודי פולני, משפטן פלילי. **האמירה המרכזית של למקין הייתה שרצח המוני או רצח עם – כלומר רצח במגמה לבצע רצח עם – יוצר לנו עבירה פלילית מסוג חדש**. זאת אומרת, לא די לומר מבחינה משפטית שמדובר ברצח אלא זה רצח שיש לסווגו במגירה אחרת. השלכות מבחינת חקיקה מדינתית, הסכמים בינלאומיים, חקירה משטרתית וכו'. עבירת הג'נוסייד נמצא במגירה אחרת.

ביוונית, ג'נו פירושו עם במובן האתני, סייד- הנוסח האנגלי שמבוסס על המילה צידה ביוונית – הרג, קטל. מעשי טבח קודמים לשואה כבר יצרו אצלו את הרושם הראשוני שמדובר בסוג אחר של עבירה. הוא התמקד ברצח הארמנים. הוא מציע כי יש לתת זה כותרת אחרת, לחוקק את בצורה אחרת. מיד אחרי השואה המסר הזה אומץ, כשבמקביל נודע לו שמשפחתו נרצחה בפולין.

משמעות הביטוי רצח מבחינה משפטית – מדברים על תופעת טבע כלשהי ועל ערך הומניסטי שקשור לתופעת טבע. **תופעת טבע יכולה להיות המרכיב הנפשי של הכבוד העצמי, של תחושתו של אדם שיש לו ערך. אחר כך, קיים ערך הומניסטי בהשקפה ההומניסטית ששמו ערך כבוד האדם. מדרגת ביניים – צורך בכבוד, בחוק שלמדינה דמוקרטית מודרנית קיים זכות האדם הבסיסית לכבוד.**

רצייה היא היכולת של אדם לבחור בהקשר הפלילי. התנאים לרצייה, כלומר התנאים לאחריות הם:

1. בגירות
2. מצב שכלי תקין
3. מצב נפשי תקין
4. היעדר כשל פיזי הפוגע בשליטה בגוף.

ישנם מצבים שבכל אחד מהם נשללת האחריות הפלילית של אדם, אף על פי שיש לו תשתית של אחריות:

1. **הגנה עצמית והגנת הצורך**: הצלה עצמית או של הזולת מפני פגיעה קשה
2. **הגנת הצידוק**: מילוי הוראה של רשות מוסמכת, למעט הוראה בלתי חוקית בעליל בה האדם הנורמלי מבין שדרשו ממנו לבצע עבירה פלילית מכל סיבה שהחוק לא מכיר בה. החוק הזה הוא חוק שהגיע לישראל כחוק מנדטורי, לפיו ניתנה את החלטת ביהמ"ש לפרשת כפר קאסם.
3. **הגנת הכורח**: התנהגות תחת כפייה
4. **טעות משפטית סבירה**: כשהאדם הסביר האחר היה מתרשם גם בטעות זו
5. **טעות עובדתית סבירה**: זיהוי לא נכון של העובדות. למשל, אחז במקדחה שחורה ואני חשבתי שמכוון אליי אקדח.

בתוך כל עבירה פלילית יש יסוד עובדתי – חיצוני:

1. התנהגות במעשה או במחדל (אי ביצוע מעשה שמחובתו לעשות)
2. תוצאה: אינה נדרשת בעבירות מצב כגון עבירות התעבורה
3. נסיבות: עובדות רלוונטיות המקיפות את ההתנהגות לפי החוק.

**מעבר ליסוד העובדתי, קיים יסוד הנפש**. מראש, כמעט בכל מצב השופט מניח מראש שאני ידעתי שקיים איסור על עבירות. המרכיב השני בתוך היסוד הנפשי, הוא מודעות ליסוד העובדתי שדיברנו עליו קודם:

1. **רשלנות**: היסח דעת הגורר הימנעות מנקיטת אמצעי זהירות סבירים. כלומר, אין פה מודעות בזמן אמת. יש גם רשלנות התנהגותית בה אי הנקיטה הוא מעשה או מחדל, ועדיין יש לי אחריות לזה. הרשלן ייענש פחות ממי שהתכוון לכך, אך מעשיו הם בלתי חוקיים.
2. **מחשבה פלילית**: המצב המנטלי העיקרי של עוברי עבירות. מורכבת מארבעה יסודות משנה:
3. מודעות לטיב הפיזי של ההתנהגות
4. מודעות לתוצאה הטבעית והפלילית אשר צפויה לצמוח מההתנהגות.
5. מודעות לנסיבות הרלוונטיות.
6. היחס הנפשי לתוצאה (המרכיב העיקרי)
7. קלות דעת – אני לא רוצה לגרום לתוצאה אבל אני לא עושה את מה שנדרש ממני כדי למנוע את קיומה.
8. אדישות – אני לא מעוניין לגרום לתוצאה, אבל אני גם לא לא מעוניין לגרום לה.
9. כוונה – רצון לגרום לתוצאה אסורה:
10. כוונה רגילה – ללא דרישה של יסוד נוסף.
11. כוונה מיוחדת – כוונה רגילה בתוספת יסוד נוסף הדרוש לאשמה הפלילית.

התופעה הטבעית אליה מתייחסת סוגיית הרצח היא חיי אדם, והשנייה היא יצר החיים. **הערך המוסרי ההומניסטי הרלבנטי הוא ערך חיי אדם.** הזכות ה חוקתית הנכללת בזכויות האדם הבסיסיות היא זכות האדם הבסיסית לחיים. זוהי זכות תנאי לכל שאר הזכויות! היא מיוחסת, נמצא בדרגה גבוהה ועדיפה על זכויות מתנגשות.

מחשבה פלילית מסוג של כוונה מיוחדת נקראת בהקשר של עבירת הרצח- "כוונה תחילה". היא כוללת שלושה רכיבים:

1. הכנה- ההכנה יכולה להיות פיזית, למשל להביא אקדח, או נפשית.
2. החלטה להמית
3. היעדר קנטור סמוך- לא היה ריב בבר שהוביל לרצח בהתלהטות הדברים.

ג'נוסייד לפי למקין היא עבירה של רצח עם הכוללת את עבירת הרצח, עבירות נוספות היכולות להיות קשורות בה (גרימת נזק גופני או נשפי ועוד), **וכוונה מיוחדת מן המעלה השנייה: כוונה תחילה במובן של כוונה מוקדמת לגרום לתוצאה האסורה, וכן כוונה לתרום באמצעות ביצוע עבירות אלה לחיסול קהילה אנושית כגון עם, שבט, גזע או עדה דתית. לכן יש לקבוע לכך דינים אחרים.**

ארגון האו"ם בראשיתו היה ארגון מעניין מאוד, נוסדע ע"י מדינות שאינן ישראל. ב48 האו"ם החליט לאשר שני מסמכים שקשורים לנושא שלנו:

1. אמנה בקשר לג'נוסייד.
2. יום לאחר מכן, נקבעה ההכרזה למען באי העולם למען זכויות האדם. השואה הייתה לא אלא הפרה קיצונית של זכויות אדם שהתחוללה בעולם. (את הטיוטה האחרונה כתב רנה קסאן, משפטן חשוב תחום המשפט החוקתי שגם משפחתו נספתה בשואה).

**אמנת האו"ם השתדלה להרחיב את הגדרת הג'נוסייד – היא דיברה על נזקים פיזיים ונפשיים, לא רק על עצם המוות של רבים**. היא דיברה על הנהגת תנאי חיים כפי שהנאצים קראו לזה – השמדה על ידי עבודה. בנוסף, הם מתייחסים למניעת ילודה וחטיפת ילדים.

כשישראל חוקקה את החוק שלה בנושא זה: החוק לעשיית דין בנאצים ובעוזריהם לפיו נשפטו אייכמן ודמאניוק, והחוק שעוסק במניעת השמדת עם בעתיד, לפיו לישראל יש סמכות לשפוט אנשים בעניינים אלו כולל הסתה לרצח המוני והשמדת הכנסי תרבות.

בשואה התלכדו יסודות שאנו לא הכרנו ולא שיערנו אותם לפני, עיקר היסודות האלו:

1. אנחנו לא ידענו שישנם אנשים שפויים שמסוגלים לרצוח אנשים בתור עבודתם בחיים. בארמניה יחידות צבא נשלחו לסל קבוצות מסוימות – לא מדובר בתהליך בו מגייסים שפויים.
2. הקורבנות גילו כח עמידה שלא ידענו שבני אדם מסוגלים להם.
3. לא ראינו עוד אירועים בהיסטוריה בהם המגמה היא לחסל עם שלם בכל העולם על יסוד ביולוגי מסוים, על הגדרתו של בן העם הזה כיצור נחות מאדם.
4. לא ראינו מקרה בו הרצח היה היעד הממלכתי העליון, חשוב יותר מניצחון במלחמה.
5. המשטר שקדם לרצח היה משטר דמוקרטי.
6. התרבות שאפיינה את האומה הרוצחת נחשבה בידי היהודים והעולם המערבי בכלל בתור התרבות המתקדמת ביותר.

לפי ברנע, כאשר הנאצים הגיעו לשלטון הם קבעו חקיקה אנטישמית, ולא רצח המוני בשלב הראשון. הם ציפו שהעולם יקבל את היהודים, העולם לא קיבל, ואז התחילו לשקול אפשרויות אחרות. אם אי אפשר לטפל בדרכים אחרות – נרצח אותם במקומות משובם או באתרי רצח. **ברנע סבור שזה היה חלק אידיאולוגי של הנאציזם מלכתחילה**. לפי מה הוא אומר זאת? **ראשית, היטלר דיבר על כך בצורות שונות בנאומיו. שנית, במקומות שונים בספרו הוא אומר את האמירות המפורשות- אילו לפני מלחמת העולם הראשונה או במהלכה, הישרינו בגז מרעיל 12 אלף או יותר ממשחיתי העם העבריים הללו, היינו חוסכים לעמינו מליון קורבנות רבים שנפלו בקרבות.** ברנע משער שהרעיון הנאצי שעלה אצל היטלר והרחיבו בחוגים שונים לא נולד בשנת 41 .יש גם דעות אחרות.

הקבוצה שחושבת שמדובר בתוכנית מאוחרת היא קבוצת הסטרוקטורליסטיים – הם טוענים שהמבנה של המפלגה הנאצית עם כל הזרמים שפעלו בתוכה הוביל להתקשטות אידואלוגית ופליטית רבת שנים שרק לבסוף הגיעה לרעיון הפתרון הסופי. הקבוצה השנייה נקרית אינטציונלסטים – אלו שאומרים שהייתה כוונה מראש.

#הבסיס המשפטי לרצח היהודים:

מה יש ללמוד מהשואה שאי אפשר ללמוד מג'נוסייד אחרים? פשע מסוג זה שרצח מילוני בני אדם מעם אחד בשנים ספורות, שהרצח שלהם התפשט על פני ארצות רבות (14) ועל פני שתי יבשות, הקורבנות היו למעלה משליש העולם כולו. יש פה מימד מספרי שמחזק את התרשמות שעוצמת הרצחנות שטבועה באדם יכולה לעלות על מה שחשבנו וידענו.

ב21 בספטמבר 1939, נגמר כיבוש פולין בידי גרמנים (ברית עם בריה"מ על שלטונה בפולין). **היידריך, קצין מס' 2 בSS , שולח מברק לקצינים הבכירים ומשם למעלה** –(1) יש לרכז את היהודים מישובים קטנים בתוך היישוב הגדול הסמוך. (2) לכל קהילה מוגדרת כזאת יש להקים מועצת יהודים שתמשול בה לפי הוראות הנאצים – יודרנאט. (3) יש למקם את הקהילה ליד מסילת ברזל. נאמר שפעולות אלו כלפי היהודים הן שלב ביניים – קיימת מטרה גבוהה יותר וסופית שאותה יש לשמור בסוד ושלא תפורט במסמך זה. **מכאן ברנע מסיק שההחלטה לרצוח את היהודים התקבלה בשלב מוקדם יותר.**

להיטלר במשפט הנאצי יש סמכות במובן מסוים, כפי שיש במדינה אחרת סמכות לגוף המכונן שכותב את החוקה – עד כדי כך גדולה סמכותו. לכאורה, הסמכות הזו של היטלר היא הבסיס המשפטי לרוב מעשי הרצח. היטלר עומד מול חוקת ואיימר הדמוקרטית שלא בוטלה מעולם, בה קבועות זכויות האדם, בין היתר – **מיהו האדם שזכאי לחיות: האדם שנתון לשיפוט המדינה**. כל משטר דמוקרטי מכי ל את חוקיו על האנשים הנתונים תחת שיפוטה, כל זה נובע מהשקפה מוסרית הומניסטית שמתייחסת לכל המין האנושי. היטלר נותן הוראה לפתוח במלחמה ולחסל קבוצות מסוימות האוכלוסייה מתוך המשפט הנאצי שמעניק להיטלר את הסמכות שלו שיכולה להתעלות על חוקת ואיימר ומעניקה לאנשים זכות לחיות – מכאן חשוב לומר שזו דיקטטורה ומושג זכויות האדם זר לדיקטטורה.

שאלה אצל אנשי משרד המשפטים. בשנת 1942 – כמה מהפקידים הבכירים של משרד המשפטים אומרים שעניין היהודים מטריד אותם מאוד. הם אומרים זאת לאחר תחילת רצח היהודים, הובלתם ברכבות, ועידתו ואנזה. הרג כזה מחריג את ההרג משאר מעשי ההמתה, הם סבורים שלמבצע כזה דרוש בסיס משפטי איתן יותר, מעבר לפקודות מסוימות בכתב שהם טוענים שקיימות. ישנו מסמך שהוזכר בהקשר של המאבק הפוליטי בין הרמן גרינג, מרטין בורמן והימלר ראש הSS.

שר המשפטים (פון טיירק, התאבד בסוף) לא שש להגיע להיטלר או הימלר בנושא כדי שיירגעו הכפופים להן ויווצרו בסיס משפטי, הוא מבין את הביקורת עד לקיץ. ב19 בספטמבר 1942, חצי שנה אחרי תחילת הגירושים הגדולים למחנות המוות, הימלר מצד אחד ופון טיירק מצד שני (הימלר בעל מעמד של לבטחון פנים וחוץ, מפכ"ל המשטרה ושלוחותיה בכל ארצות הכיבוש, ראש הוואפו SS והממונה על הSD והגסטאפו). הם מנהלים משא ומתן ואנשי המשפטים מסבירים להימלר כמה זה קשה להם לראות איך פעולה כזו נערכת מבלי שהיא מסודרת מבחינה דוקומנטרית. בין שני משרדי הממשלה נחתם חוזה שמהווה חלק מאותם אלפי מסמכים שהוגשו לבית המשפט במשפטי נירנברג. החוזה הזה קצר מאוד, לא נראה כמו חוזה ולפיו ישנן קבוצות מסוימות להן יהיה דין מיוחד: פעילים קומוניסטים, צוענים, אוכלוסיות שמתנגדות למשטר הנאצי והיהודים.

גרמניה היא דיקטטורה ומערכת החוק והמשפט שם לא נראית כמו במדינה דמוקרטית. אותה מערכת משפט שם הייתה דיקטטורית- כל שופט נשבע אמונים להיטלר באופן אישי, לא רק לחוק. היו שופטים שהתפטרו כתוצאה מכך אך רובם דווקא לא. **ישנה מערכת משפט רגילה. אבל- החוזה אומר שביחס לקבוצה שאנחנו מדברים עליה- לא תפעל מערכת המשפט הרגילה- יפעל הSS שיטפל בקבוצות האלו לפי דרכו ולפי הסמכויות המיוחדות שניתנו לו. כידוע הסמכות המיוחדת היא לחסל אותם.** שר המשפטים יודיע דרך בורמן שנמצא בסיס משפטי.

יסודות בקשר לרצח הגרמנים ע"י הגרמנים (כמיליון אנשים גרמנים שנרצחים ע"י ה(SS:

1. **אופוזיציה** – סוציאלסיטים, קומוניסטים, ליברלים ודמוקרטים למיניהם. מחסלים רבבות ומעלה מהם, גם בתוך מחנות הריכוז. המשפטים שנערכו בהקשר זה הם בודדים ולא שיקפו את הכלל.
2. **ראשי ועדי עובדים וכמרים קתוליים**- קבוצה שהשתייכה לאופוזיציה ולא ידעה על כך. ראשי ועדי העובדים היוו סכנה לכך שיתקרבו לסוציאליזם, זכויות העובדים, זכויות הפועלים, ומכנה המשותף ביניהם לבין הכמרים הוא שיש להם כוח ביד והשלטון לא אוהב את העובדה הזאת. הם נשלחים למחנות ריכוז בגרמניה ובאוסטריה ורובם הגדול לא שב.
3. **אנשים שאורח חייהם סותר את האתוס הלאומי החדש** – קבצנים, נוודים, אלכוהוליסטים, מכורים לסמים, פרוצות, סרסורים, הומוסקסואליים ולסביות (הומוסקסואלים הלכו עם טלאי ורוד).
4. **נאצים** – מתפתח ויכוח על עמדות כוח, ואז קבוצה חת יכולה לרצוח את השנייה. ליל הסכינים הארוכות.

SS מיסודו הוא יחידת עילית של הSA. הSA מהווה יחידת המשמר. בראש הSA עומד ארנסט רם, איד רב עוצה פנו להיטלר בשמו הפרטי, והיטלר מרגיש כלפיו קרבה. לא מצא חן בעייני הימלר שכפוף אליו. הייתה להם מחלוקת – רם הוא אידאליסט מובהק, הימלר הוא אידיאלסט אבל אין לו עכבות. רם רוצה להוציא את כל הפקידים שלא השתייכו למלפגה הנאצית לפני 1933 – עושה נפשות למהפכה השנייה. הימלר טוען שאלו שטויות ושאין לו בעלי מקצוע שיוכלו למלא את הבור שהוא יוצר. נוצר וויכוח. הימלר פונה להיטלר ואומר לו שחברו רם מדבר באופן כזה שמביע חוסר נאמנות להיטלר. הימלר טוען שהמהפכה השנייה שהוא רוצה היא עם סוף שאינו ברור, לא ברור איפה זה ייעצר. בנוסף, טוען שרם רוצה לקחת את המושכות לידיים בעצמו ולנהל את המדינה. כתוצאה מכך היטלר משתכנע מדברי הימלר ורוצח את רם לעיני אנשיו. הSA לא מתפרק לגמרי אבל נשאר כיחידה משרדית חסרת משמעות והימלר הוכפף אישית להיטלר.

הימלר ניסה לחתור תחת היטלר כדי לתפוס את השלטון לאחר המלחמה. רצה לפנות לארה"ב כדי לחתום איתם על הסכם ויחד איתם יכריז על מלחמה בברית המועצות. לבסוף נתפס ב1945 ע"י קצינים בריטים (אחד מהם חיים הרצוג) והתאבד.

**קבוצות גרמנים שנרדפו על ידי הגרמנים:**

1. **הבונים החופשיים** – גרמנים שהיו חברים בארגון הבינלאומי שנרדפו אחרי הנאצים. קבוצות שכונתית, עירונית, ארצית ועולמית של אנשים מבוגרים שמתכנסים באופן קבוע, יש להם טקסים משלהם, לבוש מיוחד, תארים ותפקידים והם מקיימים פעילות של עזרה לקהילה. הנאצים טענו שהבונים החופשיים הם זרוע שמסתירה מאחוריה את היהודים וזו הסיבה לרדיפתם. הראיה לכך שקיימים סניפים של הבונים החופשיים כמעט בכל ארץ בעולם – זו חלק מהמזימה היהודית להשתלט על העולם. לכן מכניסים אותם למחנות ריכוז ורצחו חלק מבחרי הארגון.
2. **עדי יהוה** – קבוצה נוספת שנרדפו. עדי יהוה מדגישה את הקשר המיוחד לברית הישנה, דהיינו התנ"ך. זו קבוצה פציפיסטית שמתנגדת למלחמות – בעיני הנאצים זו עמדה פסולה שיש לרדוף, שכן השאיפה של המדינה המחודשת היא להילחם ולכבוש את העולם. הם היו אזרחים גרמנים שומרי חוק והיו מוכנים לעשות במחנה כל עבודה שהוטלה עליהם, למעט ניקיון מדי אנשי הסגל.
3. **חוקרי התנ"ך** – נוצרים עם כנסייה משלהם, שמקנים חשיבות גדולה מאוד לברית שנוצרה בין היהודים הישנים והנוצרים, לבין אלוהיהם באמצעות התנ"ך. העובדה שיש להם יחס חיובי מיוחד לתנ"ך, נתפסה כסיבה לרדוף אותם.
4. **קבוצה לא ספיציפית בתוכה ישנם אנשי אופוזיציה** – קבוצה רחבה של חשודים. המסר הוא שאין צורך להעמיד אותם למשפט, אלא אפשר לשלוח אותםל מחנות ריכוז ולהרוג אותם ללא משפט. ברנע אומר שבתום מחנות הריכוז היה מעמד משפטי של בני אדם שהיה מאסר הגנתי. ההגנה היא על הציבור, עליהם עצמם.

המשפט הבינלאומי שונה מהמשפט המדינתי.

1. **המשפט הבינלאומי איננו מבוסס על חוק או חוקה**. הוא מבוסס על הסכמים. לעיתים קוראים להסכם בינלאומי **אמנה**. אנחנו מעוניינים בכך שמדינה מסוימת תפעל כלפינו בצורה מוסכמת ואנחנו מוכנים לפעול בהתאם כדי לתגמל אותה- וחותמים על הסכם. בהסכם זה נקבעות נורמות משפטיות.
2. **יש במשפט הבינלאומי יסוד של מנהגים** - יש מקום מסוים למנהג (בד"כ פונים למנהג ושואלים מה מקובל לעשות.
3. **המשפט בינלאומי נוגע לכך שהדין שנקבע בהסכם, לא אמור להישאר על הנייר בין אותן מדינות, אלא אמור להיקלט במשפט הפנימי של אותה מדינה**. ז"א – אם מה שנחתם עם מדינה אחרת תואם לחוקים הקיימים באותה מדינה (המדינה אמורה לעשות אשרור להסכם).
4. **הדדיות** – כאשר אדם מפר חוק בתוך מדינה, ההנחה היא שיש בתוך החוק סנקציה נגד מפרי החוק. **ברמה הבינלאומית אין כנסת כללית או סנקציה כללית, מדובר בסנקציה מסוג של הדדיות – פעולות שקשורות באופן ישיר להסכם שהופר**. בהסכמים מולטי ליטארלים בד"כ מפחיתים מהזכויות של המדינות המפרות- הנגזרת של ההסכם.

#הגבלת מלחמה מטעמים מוסרים הומניסטיים:

1868- ועידת סאן פטרסבורג ברוסיה -קבעה כלל שהלחימה איננה פעולה שבה הכל מותר.

1899- ועידת האג בהולנד – נקבע על ידי כמה מדינות שהם לא תשתמשנה בנשק כימי.

1917 – הדיברות נמשכת בהאג – נקבעו הסכמים שמפרידים בין התנהגות בים ובין התנהגות ביבשה ודינן של מדינות ניטרליות – לא קבעו מסקנה באופן חד משמעי.

1925 – התפתחות משמעותית בוועידת ז'נבה – פירוט לגבי נשק כימי וביולוגי.

חבר הלאומים, קבוצה של מספר מדינות עם פחות מדינות מהאו"ם היווה התפתחות של מדינות שראו ש-20 מיליון איש נרצחו במלחמת העולם הראשונה, ורצו לעשות מה שצריך כדי למנוע שזה יקרה שוב. לכן הם עשו את הפעולה הזו – הם נכנסו בתוך האמנה גם לשאלת הגבלת המלחמה. התוצאות של מאמצים אלו היו קטנים בהרבה מאשר אלו של אחרי מלחמת העולם השנייה.

1945 – האו"ם שקם כהתפתחות של חבר לאומים בגיבוי אמריקה – בנסיבות מסוימות יש זכות למדינות השונות להשתמש בצעדים שונים כדי להתגונן או למנוע את פרוץ המלחמה. עניין של הגנה עצמית מורחבת כשאתה עתיד להיות מותקף.

1949 – אמנות ז'נבה – עוסקות לחוד בחיילים חולים ופצועים ביבשה, חיילים חולים ופצועים בים, שבויי מלחמה וגם אזרחים במהלך הלחימה.

1945 – תוכנית מרשל שיזמה ארה"ב – במקום להשפיל את גרמניה (כפי שעשתה לאחר מלחמת העולם הראשונה) ניזום משטר דמוקרטי בגרמניה, העלאת רמתה הכלכלית.

הגנה עצמית לפי האו"ם:

1. פעולה מיידית – מדינה לא מתגוננת מפני סבירות של תקיפה בעוד שנתיים. בינתיים היא צריכה לנקוט בצעדים אחרים.
2. אמצעי אחרון (?) ננקטו כל הצעדים האפשריים לפני שפונים למלחמה.
3. מידתיות – אם עיר שלה עומדת בסכנה, היא לא תהרוג מיליון איש.
4. פעולת הגנה עצמית מורחבת – יכולות שתי מדינות להתקשר בהסכם של פגיעה במדינה תוקפת.

תהליכים שקו במשפט הבינלאומי מ1945 ועד היום, במודע:

1. שני יסודות: כיבוד הריבונות של מדינה אחרת וכיבוד זכויות האנשים בתוך המדינה האחרת. **האיזון בין כיבוד הריבונות לבין כיבוד הזכויות השתנה במשפט הלאומי בכיוון של כיבוד הזכויות.**
2. **חיזוק ההתארגנות הבינלאומית למען שלום עולמי.**
3. **ההגנה העצמית הקולקטיבית** – בריטניה וצרפת תלחמנה יחד נגד היטלר גם כשרק אחת מהן מותקפת.
4. **פליליות המלחמה – מלחמה כשלעמה היא פעולה פסולה**. מלחמה פירושה שאתה שולח אנשים עם בגדיםצבאיים לריכוז אוכלוסייה מסוים מעבר לגבול והם הורגים אנשים אחרים, לוקחים את רכושם והורסים את בתיהם. זה נראה כמו עבירה – ולכן זו פעולה פסולה, אלא אם הוכחנו שיש לה הצדקה.
5. **עבירות שבמשפטי נירנברג ב1945 הוגדרו לראשונה:**
6. פשעים נגד השלום – המלחמה היא עבירה, הצדקת המלחמה נדרשת.
7. פשעי מלחמה – תוך כדי לחימה רוצחים שבויים, פוגעים באוכלוסייה אזרחית באופן בלתי מידתי.
8. פשעים נגד האנושות.

#המבנה השלטוני של גרמניה הנאצית:

היטלר הוא הגוף המחוקק, מחליט אם לפתוח במלחמה או להפסיקה, ראש הרשות המבצעת ונשיא המדינה. יש לו מעמד חוקתי. תחתיו יש קבינט, יש שם שרים אך אין שר מלחמה – ממונה ישירות על הרמטכ"ל. SS גוף של מיליון איש בראשות הימלר. מתחת להיטלר יש 12 משרדים, המשרד החשוב ביותר RSHA (בראשות היידריך), כולל בתוכו 6 אגפים: אגף 6 SD 4 גסטפו. בתוך הגסטפו ישנן מחלקות ואחת מהן היא לקבוצות עוינות ובתוכה מדור ליהודים. משנת 1939 עומד בראשה אייכמן.

2200 מחנות ריכוז -> בראש כל מחנה יש מפקד -> מעליהם יש ממונה למחנות הריכוז -> מעליו יש מספר 3 בSS. אייכמן עובד מול משרדי החוץ בעולם ודואג לשיתופי פעולה בקשר לגירוש יהודים למוות או חיסולם במדינה הזרה.

#סוגי חוקים:

1. **חוק קונסטיטוטיבי** – יוצר חוק חדש של עקרון חדש שלא היה קיים במשפט לפני כן. ואז אדם לא נשפט על התנהגות רטרואקטיבית.
2. **חוק דקלרטיבי** – חוק של עקרון קיים אך נהפך לעניין מעשי. ישראל קבעה כלל דקלרטיבי – לקחה עקרונות ישנים וחוקקה חוקים נגד מניעת רצח עם.

#עשיית הדין בנאצים ובעוזריהם:

**מישור הנקם** – נחשב בעולם הישן כמישור כשר. מענישים אדם כדי לנקום בו, לגרום לו סבל, והמצב הזה נותן תחושת רווחה מסוימת למי שנפגע ממנו. בעולם הדמוקרטי זו מטרה מפוקפקת שכן מתן הכשר לנקמנות משפיע על התרבות בהקשרים בעייתיים ורעים ומטרות בהקשר הדמוקרטי הן אחרות.

**מישור הרתעה** **– כאשר מטילים על אדם עונש קל, העונש נועד להרתיע אותו מהתנהגות דומה בעתיד**. ההרתעה היא גם עניין כללי כי מפרסמים את העניין, זה חלק מעקרון פומביות המשפט. מצד אחד זה פוגע בו כי הציבור רואה אותו לשלילה, אך זה לזכותו כי סביר יותר שהמשפט יהיה צודק, תקין ואנושי. מכאן ההרתעה אינה נגמרת רק במי שעומד לדין אלא זהו שדר לכלל הציבור שיירתע מהתהליך והעונש שהוטל על הנאשם שהורשע.

**מישור חינוכי** – ישנם מי שרואים הרתעה כחינוך, אך זה לא נכון. ברנע עצמו מזהיר מפני תפיסה זו. **אנו רוצים אנשים שמקבלים על עצמם את ערכי המדינה ושלא יעשו את המעשה הרע מפני שזו אמונתם,** לא רק שנדמה להם שהשוטר יתפוס אותם**. המישור החינוכי מתייחס לתוכן – עבירה פוגעת בזכות – זכות מגינה על ערך, ואנחנו רוצים לחנך לערך הזה ושאנשים ישימו לב למשמעות הדבר כשהוא יופר ועל ידי זה יגיעו לערך עצמו. הדברים נכונים גם לגבי עשיית דן לנאצים.**

בהקשר לעשיית דין עם הנאצים, ייתכן והרתעה לא תפעל באדם שמאמין אמונה שלמה בערכים מסוג זה בעתיד. המישור החינוכי זו הזדמנות מעניינת מאוד של להעלות את הנושא של יחס לאדם, של זכויות האדם. ייתכן שזהו המישור העיקרי.

משפט נירנברג, גרמניה – 1945-1946 – באותה עיר חוקקו הנאצים את חוקי נירנברג. רק ב1949 נקבע שלטון עצמאי גרמני במערב גרמניה. במשפט זה עמדו 24 נאשמים ראשי גרמניה הנאצית, שרים ורמטכ"ל, והוא נערך בעקבות הסכם בינלאומי מיוחד שנערך בין אותן 4 מעצמות מנצחות בריה"מ, ארה"ב, צרפת ובריטניה – אמנת לונדון שנחתמה כמה ימים אחרי ההפצצות ביפן.

8 שופטים, 2 לכל מעצמה, מס' זוגי שאינו מקובל, 23 עו"ד בראשם עמד עו"ד מרשים -ג'קסון. בית המשפט עבד לאורך השנה כל יום, 400 ישיבות בשנה.

בהסכם עצמו, אמנת לונדון, היו כמה נימוקים שהם רצו למנוע את העלאתם בידי הסנגורים, מגבלה לא מובנית מאליה:

1. נימוק שמצדיק את פעילות הנאצים – ז"א סנגוריה אידיאולוגית.
2. נימוק לפיו מדובר בצדק של מנצחים – לא בזה שהנאצים פשעו פשע מוסרי, אלא בזה שהנאצים הפסידו וזה הפשע שלהם.
3. נימוק לפיו לא רק גרמניה הרגה אנשים – קל מאוד להראות שבריה"מ של סטאלין רצחה המונים. המדינות רצו לחסום את הטענה ולמנוע מצב שכל מי שנרצח על ידי 4 המדינות סיפורו יעלה למשפט ותיווצר תמונת מצב של "איזון".

\*הנאשם הצבעוני ביותר היה מס' 2 בגרמניה, ממלא מקומו של היטלר – הרמן גרינג. מפקד חיל האוויר בעבר. יצר תמונת מצב שהיה לקוי בנפשו, המשיך לטעון שהנאצים צדקו.

באמנת לונדון נכללו עבירות חדשות שהוגדרו על בסיס המשפט הבינלאומי עם כותרות חדשות והשלכות חדשות:

1. **פשעים נגד השלום**: חיזוק רב של התפיסה בדבר פליליות המלחמה. מלחמה היא עבירה. כשהמדינה הורגת אנשים היא אמורה לנמק את ההרג, ולא עצם העובדה שהמדינה החליטה זה מכשיר את הפעולה. **משמעות הפשעים נגד השלום היא המלחמה עצמה.**
2. **פשעי מלחמה:** **האופן בו התנהלה המלחמה לא נועד רק להגנה עצמית או על המדינה, ולא השתמשו רק במידה המזערית שזה ניתן לבצע את ההגנה. רמת האכזריות כלפי האוכלוסייה האזרחית הייתה קיצונית מכל מה שידענו בהיסטוריה.**
3. **פשעים נגד האנושות**: לא חלק מהלחימה, לא רק אופן ניהול הלחימה, ובמובנים מסוימים להפך – המלחמה מפריעה לפשע נגד האנושות כי האנרגיה, הכסף ותשומת הלב מוקדשים לירי בטנקים. יש צורך לגמור את הירי ואז לטפל בקהילה היהודית.
4. **קשירת קשר לביצוע פשע** – במשפט הפלילי, לכל עבירה ראשית ישנם עבירות מסוגים קבועים. כשאדם משכנע אדם אחר לעבור עבירה והוא אכן מבצע אותה, זו עבירה מסוג של שידול. ישנה עבירה של ניסיון לשידול, כמו למשל הסתה. דוגמא נוספת היא קשירת קשר בין שני אנשים, מעין חוזה לביצוע עבירה. **עשיית החוזה ביניהם היא עבירה בפני עצמה.**

ביסוד האמנה עמד גם המשפט הבינלאומי המנהגי. כאשר סנגורו של אייכמן אומר בישראל שאייכמן לא יכול היה כקצין משטרה לדעת שתקום מדינת ישראל ותחוקק חוקים לפיהם מעשיו יהיו לא חוקיים. התשובה העקרונית של בית המשפט הייתה שחקיקה עתידית כזו יכולה להיעשות בשני מישורים שונים, תשובה שניתנה גם במשפטי נירנברג. החוק הקונסטיטוטיבי והחוק הדקלרטיבי.

מקום גדול מאוד לאחת התכונות של המשפט הבינלאומי: ליסוד המנהגי – בדקו אלו פעולות נעשו בעבר בקשר לסוגיית רצח, בעיקר. בשנת 44 הצבא האדום שיחרר בין היתר את מחנה המוות מיידאנק, הרוסים והפולנים הקימו גוף משפטי, בטכניקה דומה לזו של משפטי נירנברג, שהעמיד לדין חלק מהסגל של מאיידנק וגזר דין מוות על 6 אנשים. בריה"מ רצתה שעבירת החברות בארגון עוין תוכר כפשע – ארה"ב נבהלה מכך וההצעה לא התקבלה.

24 נאשמים וזה היה דינם:

3 זוכו – הינאמר שכט הכלכלן הצליח לשכנע את ביהמ"ש שהוא עסק אך ורק בנושאים כלכליים טהורים, הוא היה שר הכלכלה ואחר כך נגיד הבנק. לברנע נדמה שבזוויות שקשורות במימון המלחמה הייתה לו מעורבות בכך. 2 כמעט עמדו לדין ולא הגיעו למשפט – רוברט ליי וגוסטב קרוב שעסקו בעבודות כפייה. קרופ נפטר ערב לפני והשני התאבד. 4 נידונו למאסר באורך שונה ו12 נידונו למוות.

12 המשפטים הנוספים, מה שנקרא משפטי נירנברג הקטנים, אלו משפטים בהם הועמדו לדין אנשים לפי סיווג מקצועי.

יש קבוצה של אנשים שפעלו כחוק אבל על דעת עצמם והשתדלו לשתף פעולה עם השלטונות, והפעולה שלהם נמשכה שנות דור אחרי השואה. המפורסם ביניהם הוא שמעון ויזנטל שפעל בוינה, גבר גדול ששקל פחות מ -40 קילו בסוף המלחמה. הוא הקים את מרכז התיעוד בוינה בעזרת תרומות והקדיש את חייו לאיסוף מידע פלילי על נאצים ולמאמץ להעמיד אותם למשפט. אדם שני שעשה פעולות דומות, בהתחלה בוינה ואז בארץ, היה טוביה פרידמן. דמות שלישית מעניינת אבל פחות מוכרת הוא אוסטרי נוצרי, סוציאליסט אנטי נאצי, שנשלח לאושוויץ כי היה סוציאליסט- הרמן לנדביין. חבר מחתרת האסירים באאושוויץ. לא נפגש עם עיתונאים בחייו, אבל הביא לדין כמה עשרות אנשים.

#פרשת קסטנר נושאי המפתח של הקורס ואחד מנושאי המפתח בקשר למשמעות השואה בדורינו.

ישראל קסטנר, יהודי הונגרי היה פעיל ציוני, עסקן שעבד בתנועה הציונית, שהיה אחד האנשים העיקריים בתנועה זו בהונגריה במהלך המלחמה. היה מזכיר הסיעה היהודית בבית הנבחרים הרומני, והגיע להישגים כלכליים משמעותיים לקהילה היהודית. התנועה הייתה תנועה פוליטית קטנה של 4% מתוך הקהילה היהודית בהונגריה. קסטנר היה מאלו שנלחצו לטפל בהצלת יהודים מהנאצים ועוזריהם. **הוא הלך בדרך של משא ומתן עם הנאצים, שתוצאתה הייתה מצד אחד רכבת הצלה מסוימת שהייתה בדרך למחנה ברגן בלזן ומשם לשוויץ – כל היהודים על הרכבת ניצלו (1684).** הדיון היה האם היהודים ניצלו הודות להתערבותו של קסטנר או שלנאצים היו מניעים אחרים.

יהודי שמע שמועות על קסטנר שלכאורה בגד בעם היהודי ולכאורה גרם למוות של יהודים – שלא רק הציל אלא עזר לנאצים לפגוע ביהודים. קסטנר פנה למשטרה, התנהל משפט פלילי נגד האגם שנשפט בהוצאת דיבה – והאדם נמצא זכאי במשפט על הוצאת דיבה, בעוד שקסטנר הוגדר בתור בוגד. לאחר ערעור בבית המשפט העליון, קסטנר הוכר בידי רוב שופטי בית המשפט העליון כפעיל הצלה, מציל נפשות. אבל לפני פרסום פסק הדין, קסטנר נרצח ע"י שני אנשים שלא היו קשורים לפרשה, מפני שבגד בעם היהודי. קסטנר סבה של יו"ר מפלגת העבודה, מירב מיכאלי, והיא העלתה את הדברים על השולחן מחדש. עמדתו העקרונית של ברנע היא שקסטנר היה גיבור.

ברנע מחלק את היהודים בשואה בהקשר שלנו לשתי קבוצות:

1. מבחינה מספרית היא הרוב, מיעוט קטן עם משקל משמעותי – אלו שלא הצילו אף אחד למעט משפחתם הגרעינית.
2. גיבורים – לא עסקו רק בהישרדות אלא התאמצו להציל אחרים, המאמץ כשלעצמו שווה אות הצטיינות בעיני ברנע. זה נוגע לתפיסה שלנו בכלל במפגשנו עם השואה.

הנאצים ראו בהונגרים בני ברית חשובים מאוד. יורש עצר במדינה היה מקלוש הורטיג והוא היה בן בריתם של הנאצים. ערב רצח היהודים, יש ממשלה פרו נאצית וקסטנר מסתפח לקהילה היהודית ההולכת וגדלה. הקהילה מונה כ-825 אלף יהודים (4% ציונים- רצו להישאר במצבם הקיים ולא מעבר לזה).

באותה תקופה התנועה הציונית הונהגה ע"י נתן קומוי, איש הציוניים הכלליים, היה מתון מבחינה מדינית וכלכלית. קסטנר היה ידוע כמי שיפתור כל בעיה והוא הפך לסגנו של קומוי, היחסים ביניהם היו מצוינים עם אמון רב. קסטנר גייס כסף לטובת הקהילה היהודית והיה מקושר לבעלי תקפידים בכירים בשלטון.

1. **מחתרת חלוצית** – אלף פעילים צעירים בהונגריה. השומר המעיר, בני עקיבא, החלוץ ודרור הבונים – **חילקו תפקידים במשימות ההצלה של היהודים. עסקו בזיוף תעודות, הסתרה ובריחה אל מעבר לגבול.**
2. **אנשים בשנות ה40-50, מעונבים ויושבים בבודפשט ועדת ההצלה** – חיפוש דרכים לעזור ליהודים שבורחים מפולין, סלובקיה וגרמניה להונגריה וחיפוש דרכים אחרות לסיוע ליהודים במצוקה. העומד בראשה הוא ראש התנועה הציונית, **הצליח ליצור קשר לצורך ההצלה עם כל הפלגים בחברה היהודית. קסטנר היה איש מבצעים – גיוס כסף ומשא ומתן עם גורמים בשלטון**.

יריבו של קסטנר, משה קראוס. קסטנר יושב בפורום הציוני ב1941 ואומר כי ישנם מאות פליטים שהם עוזרים להם (תעודות, מקומות מסתור וכו'). היהודים האלו מספרים שמחסלים קהילות יהודיות שלמות ולכן יכול להיות שמה שקורה שם יגיע להונגריה – בתגובה אומרים לו שהוא לא מבין מהו הוא אומר, שייך למיעוט קטן של התנועה הציונית והוא מספר סיפור פוליטי ובטחוני לא יאומן.

ב1 במרץ 1944, מתרחשת הפלישה הנאצית (לאחר שהיטלר מגלה שהשליט ההונגרי מעל באמונו). אייכמן מקבל קומה ומתחיל לארגן את רצח העם היהודי בהונגריה. חיל המשמר ההונגרי לוקח את היהודים מהבתים ומסיע אותם לאושוויץ, ברכבות של רשות הרכבות ההונגרית. נשלחים כמעט חצי מיליון יהודים בחודשיים.

ערב כניסת הנאצים, הארגון הציוני מכנס כנס חירום שמזהיר את היהודים כדי שמי שיכול לברוח יברח. יהודים מבינים שהם בדרכם למוות. מדריכי תנועות נוער נוסעים לערים באמצעות מחלקה שקסטנר יוזם על מנת להתריע על כך שהגרמנים עומדים להיכנס שיכול להיות שיחסלו אותם – אין ראש קהילה אחד שמקשיב לדברי האזהרה (אין לו מידע שתומך בזה, הוא לא ילמד פוליטיקה מילד בן 18, וגם הוא לא מעכל את המידע הזה).

ב9 במרץ הנאצים נכנסים וכבר ב4 באפריל הנאצים מגיעים להסכם עם ממשלת הונגריה על גירוש היהודים. יחד עם יואל ברנד (שותפו של קסטנר) הם יוצרים קשר עם ויסליצני, מס' 2-3 ביחידה של אייכמן. ויסציני מסכים לדרישותיהם תמורת שני מיליון דולר.

\*הצלת היהודים ברכבת שהייתה אמורה לסוע למחנה ברגן בלזן לשוויץ.

במקביל, קומוי התעסק בדרכי הצלה שונות, והוא ממונה על שתי פעולות- משא ומתן עם קצינים הונגרים, חבריו לצבא כדי לשפר את תנאי היהודים, והקמת בתי ילדים בבודפשט יחד עם תנועות הנוער, עם תנועות שוויצריות או שוודיות שקראוס מטפל בהם. קטסנר אומר שאם אנחנו רוצים להציל את הרבים, אנחנו צריכים להגיע להסכמה עם הנאצים – הוא מחפש נאצים מושחתים שיהיו מוכנים לקבל כסף תמורת הבטחה שידברו דברים חיוביים. **קראוס חושב שזה לא מוסרי להתרועע עם נאצים ושאין סיכוי לתוכניתו. קומוי אומר שאין מה להפסיד ושהוא מוזמן לנסות.**

בפני קסטנר עמדה דילמה, הוא יכול להמשיך עם האזהרות או לנהל מ"ו חשאי עם הנאצים. לדעתו הדרך הבטוחה היא לנהל מו"מ.

גטו בודפשט עם 125 אלף יהודים היה מושג שעמד במרכז השיחות עם הנאצים ובסופו של דבר הם לא נשלחו לאושוויץ. היו גורמים במערב שלחצו לא לגרש את גטו בודפשט אבל מי שניהל את המו"מ במקום הוא קסטנר. אותו דבר נעשה גם לגבי צעדת המוות של היהודים שגורשו בנובמבר 44 ברגל, אולי בעיקר כדי לוודא שהנאצים שמלווים אותם יהיו מוגנים, והופסקה, לדעת קסטנר בעקבות שיחה שעשה. אף נאצי לא עשה דברים מתוך אהבת האדם אלא רק לגייס לעצמו אליבי, כאמור.

בסוף מלחמת העולם הצליח קסטנר לעשות פעולה נוספת – התחבר לקצין נאצי, קורט בכר, פושע גדול שהיה חבר אישי של ראש הSS. קסטנר ובכר נוסעים יחד במכונית עם נהג ומשכנעים 3 מפקדי מחנות לא לחסל את אחרוני האסירים היהודים. **אנו רואים את כל הפעולות שקסטנר מעורב בהם כמדד להיקף ההצלה – מדובר ב200 אלף ניצולים. יש כאן פועלת הצלה כבירה בהיקף היסטורי.**

במשפט של קסטנר כנגד אדם שהוציא עליו דיבה שקסטנר בוגד- השופט אמר שקסטנר מכר את נשמתו לשטן- המגע עם הנאצים פסול מבחינה מוסרית וכאשר על השולחן נמצאת אפשרות של הצלת חלק מהיהודים, אסור לקסטנר להסכים. זאת אומרת שיה אמור להגיד לאייכמן- או כולם או אף אחד לא. בנוסף, השופט טען כי קסטנר היה חייב להזהיר את כל היהודים, בלי קשר לתוצאה שתהיה מכך.

כמו כן, נעשה שימוש לרעה בעובדה שקסטנר נסע למלא את הבטחתו להעיד לטובת 4 נאצים (גזבר הסוכנות היהודית ביקש שיסייע כי קיוו שיצליח להשיג מידע על האוצר החבוי של יהודי הונגריה).

העליון מטהר את שמו של קסטנר. המונח בגידה אינו רלוונטי, אלא שיתוף פעולה. **ברנע מפרש את המשפט הזה כך שאייכמן וקסטנר שיתפו פעולה זה עם זה, כל אחד מסיבותיו שלו. בוגד הוא מי שמאמץ לעצמו את המטרות של האויב ומחזק אותן, קסטנר לא רצה שיירצחו יותר יהודים – הוא רצה להציל יהודים.**

#פרשת אייכמן וגבול הציות

עניין אייכמן משמעותי בהקשר של גבול הציות לפקודות, כי הוא האדם שקיבל לביצוע את ההוראה בדבר רצח העם היהודי. אייכמן היה ראש מדור בתוך מחלקה, בתוך אגף שנקרא גסטאפו, בתוך המשרד לביטחון הרייך SS. הוא לא היה בדיוק דמות היסטורית ולכן לא עמד למשפט במשפטי נירנברג.

**אייכמן טוען שנעצר שלא כחוק, ומיוחסים לו פעולות ע"י מדינה שקמה אחרי ביצוע המעשים שמיוחסים לו, וכן טענה שהיא לא מקדמית, שהוא היה קצין משטרה זוטר שהיה חייב לציית לפקודות.**

1. לגבי ארגנטינה – ביהמ"ש לא מטפל בחוקי ארגנטינה.
2. לגבי הקמת המדינה והחוק – המדינה והחוק לא היו רטרואקטיביים במובן הפסול מפני שהחוקים של איסור על רצח עם הם עתיקים וכל אדם מכיר את קיומם ועשוי לעמוד לדין עליהם **זהו חוק דקלרטיבי שמצהיר מחדש על עקרון ישן ולא קונסטיטוטיבי**.
3. לגבי חופש הפעולה שלו בתור קצין משטרה – יש הוראה אחת שאומרת שאנחנו מוציאים להורג אדם כיוון שאנחנו מגינים על ידי הוצאתו להורג על בני אדם אחרים. מעבר לכך, **הוא כל כך לחץ שימנו אותו לתפקיד, שלח משלוחים אחרונים לאושוויץ בניגוד להוראות שקיבל, וניסה להגדיל את כמות הקורבנות וכן ברור שהזדהה עם המשימה בכל כוחו.**

האם לא צודק אייכמן שמחובתו של כל אזרח לציית להוראות החוקיות במדינתו? סמכותו של היטלר לצוות להרוג הייתה מעוגנת במשפט הנאצי. יש מקום לטענה שאייכמן יכול היה לא לעשות זאת.

**ציות להוראה במדינה דמוקרטית חייב להיעשות כאשר אתה מניח שההוראה חוקית**. הוראה שאתה מקבל מאדם שנחזה להיות בעל סמכות עם התנהגות חוקית, אז גם אם אתה לא משפטן דגול, אתה מניח את ההנחה הזו, אם אין הוראה אחרת זה חוקי**. כשהאדם הסביר יודע שזו עבירה פלילית – אסור לבצע את המעשה.** ישנם מצבין אפורים אבל כשהמצב אינו אפור, אסור לאדם לבצע עבירה שהוא יודע שזו עבירה, אם הוא נדרש מלמעלה.

מה גבול הפקודה: מתי מותר למפקד לתת פקודה? מה היחס בין הפקודה לבין החוק? מה היחס בין החוק לבין המוסר?

אם אתה חי במדינה דמוקרטית – תציית לחוק ותקיים הוראות חוקיות או אל תקיים רק הוראות שידוע לך שהן עבירות. אם אתה חי במדינה יהודית ודמוקרטית – תציית לחוק כדי שהמדינה תחזיק מעמד, ולא נתמוטט מנורמות של סרבנות.

#פרשת דמיינוק:

איוואן ג'ון דמיינוק היה אדם שהתביעה בישראל זיהתה אותו כמי שעבד במחנה טרבלניקה, המחנה השני בגודלו אחרי אושוויץ (עם מספר הקורבנות השני בהיקפו אחרי אושוויץ).

טרבלינקה הייתה ממוקמת קרוב לוורשה, באזור שממוקדם בכיבוש הנאצי. המחנה פעל בין 23 ביולי 1942 לבין אוגוסט 1943. במהלך התקופה נרצחו 875,000 יהודים. זה היה מחנה קטן שכונה בפני הנאצים מחנה פרימיטיבי, התשתמשו בCO2 ולא ציקלון B . בטרבלינקה לא היו מחנות עבודה, ולכן היו שם רק כמה עשרות של ניצולים. בעיקר נשלחו לשם יהודים מפולין אך גם מארצות אחרות כאשר אושוויץ היה עמוס.

**ב2 באוגוסט 1943, קבוצת יהודים בטרבלינקה פתחה מרד וכתוצאה מכך הובילה לפירוק המחנה. ראש הSS רצה להעניש את הצוות על כך שלא ידע להתמודד עם המרד**. ראש הSS כונה איוואן האיום מפני שהיה מלך רוסי שכך הוא כונה שכן ערף ראשים לעיתים קרובות. הצוות הנאצי קרא לו כך. ככל הנראה ניצל את תפקידו לא רק כדי לבצע פקודה אלא כדי להתעלל באנשים. אחרי חיסול המחנה הוא נעלם והיו שמועות שהגיע ליוגוסלביה ואחר כך לארה"ב.

לאחר 30 שנים, בקהילה האוקראינית בקליבלנד אוהיו, פורצים סכסוכים – במסגרת הסכסוכים הפנימיים, פונה אחד האוקראינים במכתב למשרד המשפטים האמריקאי ואומר שיש אדם שהוא פושע נאצי המכונה איוואן האיום. אחת הקהילות האוקראיניות מממנת לו עו"ד שנקרא אוקונור והוא מושך את החקירה עד בלי סוף.

הם מתעסקים בשאלה אם ג'ון איוואן דמיינוק, **הפר את חוקי ההגירה בארה"ב, אם הוא שיקר זו עבירה פלילית רצינית בארה"ב.** השקר הזה העלה חשד כבד שהיא הזה אמור לעמוד לדין בארץ כלשהי באשמת ביצוע פשעים במסגרת רצח עם. הם פנו לגרמניה, היו מגעים והיה ספק אם יש לאמריקנים מספיק חומר בהעמדתו לדין. ואז הם פנו לישראל, הם לא היו מוכנים להמשיך להחזיק אותו**. ישראל לא רצתה להביאו לישראל כל עוד אין מספיק חומר להעמדתו לדין.**

התהליך מתחיל בשנת 1975, בשנת 1983 מתחיל להתפתח משא ומתן אמריקאי- ישראל וב85 נגמר המו"מ. הייתה בקשת הסגרה פורמלית של ישראל, אך ישראל אמרה שאם יתברר בגרמניה שזה לא האיש הנכון, הם יזכו אותו, אך אם זה יקרה בישראל, שתעשה מזה נושא מרכזי כמו משפט אייכמן, ילעגנו לנו במקום להתייחס ברצינות.

המוסד מיתן את פעילותו בתחום של עשיית דין בנאצים, אבל דרך משרד המשפטים, **בסופו של דבר, ממשלת ישראל נענתה לבקשה. לפי ברנע, זה קרה בגלל שארה"ב אמרה שתפרסם בעולם את הסירוב הישראלי.**

איוואן מובא למשפט ב1986. מובאים 10 עדים שמעידים שזה האיש. עמדת ההגנה היא שכל מה שאמרו העדים וכל מה שהציגו זה נכון, ואיום ונורא, אבל זה לא האיש. איוואן יש באוקראינה 2 מיליון ודמיינוק 200000, אבל זה לא הוא. דמיינוק אומר- זה לא אני, מישהו עשה את זה אבל זה לא אני.

ההישג הגדול ביותר של בית המשפט בדיעבד נגע בתקופת ההכשרה שלו, לפני טרלבינקה. היה מחנה אימונים של הSS בפולין שנקרא טרבינקי. אחרי דיון מייגע מאוד קיבל את הטענה שתעודת בוגר טרבינקי היא התעודה של הנאשם. דמיינוק טען שלחם בצבא האדום אך לא סיפר לאמריקאים כיוון שהיחידה שלו התנדבה לעבור לצבא הנאצי כדי לשמור על עצמם.

ביהמ"ש המחוזי סיכם באפריל 1988, שמבחינת הזהות הוא אכן איוואן האיום. והוא זה שביצע את הפשעים המיוחסים לאיוואן האיום. לכן, מרשיעים אותו וגוזרים את דינו למוות.

ב1989 התמוטט הגוש המזרחי, התוצאה הייתה נפילת חומת ברלין ועוד כמה אירועים היסטוריים ודרמטיים מהסוג הזה. בזמן הזה, שני עורכי דין טסו לברית המועצות עם צוות עזר כדי לקרוא חומר שאולי קיים בידי הרוסים – מיכאל שקד ועו"ד יורם שפטל שהחליף את אוקונור (לטענתו תפסו את האיש הלא נכון ולכן גם הציע את שירותיו למשפחת דמיינוק).

הKGB חקרה סלאבים, אזרחי בריה"מ, שעזרו לנאצים, מתוך עבירה של בגידה, והיו תיקים שנגעו לצוות של טרבלינקה. יש שם עדות של השומר הותיק והכי מבוגר בטרבלינקה. שמו היה איוואן דנילצ'נקו. בעדות מפורטת הוא אומר: **השכן שלי לחדר תקופה מסוימת היה בחור שקראו לו איוואן האיום, שמו היה איוואן מרצ'נקו והיה לו צלקת על הלחי**. בארכיון מוצאים תמונה שלו ואכן מגלים שתפסו את האדם הלא נכון.

מגיע החומר לביהמ"ש ומגישה התביעה בקשה לכך שהנאשם שירת בסוביבור ולא בטרבלינקה. ביהמ"ש העליון זיכה אותו, מחמת הספק. כיוון שאין טיעון עובדתי, לגבי הקשר בין האיש לבין סוביבור, הוא שוחרר וחזר לארה"ב.

העונש שמוטל על רוצח נאצי שמורשע בישראל: בחוק הפלילי של מדינה דמוקרטית, באופן ובנוסח בהם מקובל לעשות זאת בישראל, עונש שכתוב בחוק הפלילי, הוא עונש מירבי, לא עונש חובה. באותם מקרים בודדים שבהם המחוקק רצה להטיל על כל מי שמורשע עונש חד ויחיד בלי שיקול דעת לבית משפט, נכתבו המילים – ועונש זה בלבד. למשל, במקרה של עונש על עבירת ההמתה, קיים עונש יחיד- מאסר עולם ועונש זה בלבד. אין סמכות לבית משפט בישראל לדון רוצח שהורשע לעונש קטן יותר. זה יכול להיות שיקול בעניין תנאי המאסר, שחרור מוקדם, אבל לא גבי עצם ההחלטה הראשונית. בישראל לא מכניסים גם את האפשרות לשלול מאדם שחרור מוקדם.

**בחוק לעשיית דין בנאצים ועוזריהם, לא נאמר ועונש זה בלבד. משפט אייכמן דן את אייכמן לעונש מוות שבוצע, אך אין זה משום הוכחה שזה העונש היחיד שניתן להטיל על פושעים נאצים. עונש מוות אמור להיות עניין נדיר באופן קיצוני. תפיסה ערכית.**

בין הפשע של אייכמן לדינו של דמיינוק יש הבדל שמים וארץ. מכאן שאם יש כאן מדרגות, אולי דינו לא יהיה מוות. אך דינו כן היה מוות. בית המשפט העליון זיכה אותו מחמת הספק - > מכאן שאין לנו תשובה חד משמעית לכך. לפי ברנע, אם גם אייכמן נידון למוות וגם הטוראי דמיינוק נידון למוות, הכוונה שמי שהיה מעורבת ברצח היהודים זה עונשו.

לבסוף דמיינוק הוסגר לגרמניה ב2009, וב2011 הוא מורשע בסיוע לרצח של 29 אלף איש במחנה סוביבור. מאחר והיה זקן וחולה קיבל 5 שנות מאסר ובסוף מת בבית אבות.

מבחינת המשפט שנערך בישראל- מצד אחד היו כאלה שחושבים שזה מביך ומצד שני רואים שישראל מסוגת לזכות אדם שחשבה שהוא פושע נאצי – העלה את הערך של המשפט הישראלי. כאשר היו מספיק ראיות תלינו את אייכמן וכשלא היו – נעשה זיכוי מחמת הספק.

**לפי ברנע, פסק הדין נכון מפני שהספק שאמור תמיד להיות חזק יותר כשמדובר בעונש חמור כמו מוות, כי נגרם נזק לנאשם שהורשע וחייבים לוודא שהוא מוצדק. הספק אמור לגבור.**

#יהודי ארצות האסלאם והשואה

היהודים נרדפו ע"י הנאצים בעוצמות שונות. **היחס של הנאצים היה יחיד כלפי הספרדים והאשכנזים.** הפער היה שקהילות אלו היו קטנות יותר מאשר קהילות פולין וברית המוצעות שמנו 5 מיליון יהודים וזירת הלחימה הייתה יותר נוחה עבורם. בארצות האסלאם – הנאצים הובסו מהר יותר. קרב השריון במצרים, רומל נגד מוטגומרי, **הוכרע בנוב 42 בעוד שהמלחמה הסתיימה במאי 45.**

* מומחה גזע בהולנד שלח מכתב שיש קהילה בהולנד מגורשי פורטוגל ששמרו על התרבות הפורטוגזים והם נראים כהים, אמר שלדעתו ייתכן כי הם אינם יהודים. הגסטאפו התנגדו לעמתדו והם נשלחו למוות.
* חצי האי קרים של בריה"מ, חיו יהודים מזרחיים, שם לקהילה הקטנה נתנו פטור כי הגיעו למסקנה מדעית שהם לא הגזע היהודי.

כשמדובר בקהילות האסלאם, ברנע מחלק אותן לשלוש קבוצות:

1. **הקהילות המאוימות שלא קרה בהן הרבה מבחינת הרדיפות בפועל, אך הייתה כלפיהן מגמה שהן לא ידעו עליה באותו זמן – איראן, תימן, תורכיה ומצרים**. שלטונות שיש להם קשר אוהד עם גרמניה. יש שם גם חקיקה אנטישמית קטנה ומסורתית, לא של הנאצים. כשמוסיפים עמדה אנטישמית לברית מסוימת עם נאצים, ומוסיפים את התוכנית הסופית של הנאצים, נוצרת קבילה מאוימת, שלא יודעת שהיא כזו.
2. **הקהילות הנרדפות** – ארבע קהילות שחיו תחת משטר וישי הצרפתי. משטר פשיסטי אנטישמי בן בריתם של הנאצים בדרום צרפת – **סוריה, לבנון, מרוקו ואלג'יר**. שלטון זה עזר לנאצים לתפוס את היהודים ולגרשם לאושוויץ מצרפת.

* במרוקו, הייתה עו"ד האישה הראשונה במרוקו, נציגת הצלב האדום מקזלבנקה, שהקימה ועד פעולה לקליטת יהודים שבורחים לצפון אפריקה מגרמניה ומפולים. היא עסקה בזיוף תעודות והסתרת יהודים וכך הצילה כמה אלפים.
* אלג'ירה – קמה מחתרת עם יותר מ600 יהודים בראשות הסטודנט לרפואה יוסף אבונקר. המחתרת השתלטה על העיר אלג'יר בממבצע צבאי, מוסרת לאמריקאים ומשחררת מגירוש את הקהילה היהודית באלג'יר.

1. **הקהילות הנרצחות – הנאצים כבר התחילו בפעולה הזו. עיראק, מהומות פרהוד**, 110000 יהודים, ראש הממשלה השתייך למלפגה שהלכה בעקבות המערב לכיוון הנאציזם. הם החזיקו בשלטון פחות מחודשיים עד שהבריטים כבשו את השטח.

תוניס – 68000 אלף יהודים , תחת שלון וישי. 5.5 חודשים הנאצים היו שם, יצרו 32 מחנות עבודה, גירשו את המנהיגות למחנות אירופה.

לוב – קהילה של 30 אלף יהודים, הבריטים הכניעו אותם ב43.

**#לקחי השואה**

1. למידת לקח כאשר מנסים משהו והוא לא עולה יפה וכך לומדים שזו לא הדרך. אולי קל יותר מאשר לומר מהי הדרך הנכונה.
2. יכול להיות לקחים חיוביים – ניסית והצלחת. בחינוך למידה מהצלחות היא רכיב חשוב מאוד.
3. **לקחים הם סוג של מסקנות. מסקנה היא מונח מתורת ההיגיון – היא היגד עובדתי. זו לא עובדה.** אילו כל העובדות היו עומדות לרשותנו לא היה צורך לחפש עובדות חדשות. בלש לא יודע איפה החשוד מסתתר – יש לו חלק מהעובדות, ועל סמך העובדות האלו הוא מגיע לעוד היגד עובדתי. זה יכול להיות מוטעה אבל זו דרך פעולה. זה עוזר לנו להגיע לעובדות חדשות שלא יכולנו לקלוט בחושים שלנו, ואנחנו מפעילים את ההיגיון שלנו על עובדות חלקיות שמונחות לפנינו.

ראשית, מסקנה מתורגמת לשפה קצרה צרה יותר - לקח הוא מסקנה שקשורה קודם כל להתנהגות אנושית. שנית, זה קשור לעשייה או אי עשייה שאני ממליץ עליהם בפני עצמי או אחר בעתיד- צו עשה וצו אל תעשה. אנחנו מנתחים את ההיסטוריה כך שנגיע למסקנה מסוג לקח שאם נפעל כך לא תפרוץ מלחמה.

לקח וערך עומדים על מדרגות שונות זה מזה. **לקח הוא מרכיב בדרך לערך**. ערך חיי אדם היא קיין בתרבות האנושית גם לפני השואה. יכול להיות שאנחנו מסוגלים ללמוד משהו מהתקופה הזו שיעזור לנו להגן על ערך חיי אדם**. הלקח יהיה המסר שניקח קדימה כדי להתנהל לאורו. זאת אומרת- אנחנו צריכים קודם כל לדעת לא רק את העובדות של השואה**.

הלקחים שאפשר ללמוד מהשואה, מכוונים להגשת הערכים שלנו.

1. מטרה ערכית משותפת לכל המגזרים החברתיים והחינוכיים בישראל. לדעת ברנע המטרה היא הנחלת מורשת הקהילה לדור הבא.
2. קיום החוק.
3. כיבוד בני אדם.

במערכת הממלכתית היהודית באופן ספציפי, ברנע חושב שצריך להנחיל את מורשת היהדות, ציונות והומינזם – מכלול הערכים האנושיים.

1. מה אני יכול ללמוד מגורל העם היהודי בתקופת השואה, למען העם היהודי בעתיד? נרצה לתרום לכך שהעם היהודי יתקיים בכל עתיד שהוא, פיזית, ותרבותית. נוסיף לכך את אחדות העם היהודי, כבוד העם היהודי ורווחתו. טכניקה להבטחת הישרדות העם היהודי בעתיד. הקיום הפיזי והתרבותי יעברו מדור לדור. בנוסף, מתייחסים לציונות, לרעיון המדינה הלאומית של העם היהודי. היהודים רוצים בזה שיהיו עצמאים מבחינה פוליטית בארץ ישראל. שלישית, הערכים ההומניסטיים שנוגעים לטובת אנשים בכל מקום, בכל זמן ובכל קהילה.
2. מה אני יכול ללמוד מגורל העם היהודי בתקופת השואה למען בני אדם בכלל? העמידה היהודית לנוכח הזוועות, היכולת לשרוד ולהישאר שפויים. בנוסף, זה שהיו שמרדו כנגד הנאצים גילו פלא. בנוסף, היכולת שלנו לבצע שיפוט מוסרי לגבי הטוב והרע בהתנהגות של בני אדם זה כלי לשיפור חברתי.
3. מה אני יכול ללמוד מהתנהגות הגרמנים בשואה למען בני אדם בכלל?

לא ידענו שאנשים שפויים יכולים לעסוק ברצח משפחות מ8 עד 16. תוספת לשאלת הבחירה בין צורות משטר פוליטיות, מדינתיות. אילו היה בגרמניה משטר דמוקרטי זה לא היה קורה.יש קשר בין רצת האושר והסבל של בני אדם לבין צורת המשטר. כמו כן, קשור לשאלה של כוחות התמודדות אנטי דמוקרטיים מול שלון דמוקרטי – אם יש קבוצה ששונאת ג'ינג'ים המשטר אמור לתת לה לדבר, השאלה היא האם כתוצאה מזה יאמר כל דבר במדינה? הגבול בין חופש ביטוי מותר לבין ביטוי אסור: ביטוי אסור הוא ביטוי שקורא לאנשים אחרים לעבור עבירות. שידול זו הסתה שהצליחה. אם חברה אנושית כלשהי מאמצת לעצמה עמדות של שנאה, אלימות, אפליה, רצח כלפי חבורה אחרת, הנורמה הזו תגיע הביתה. האנשים שמתרגלים לחשוב ול התנהג כך יעשו את זה גם בבית. יש קשר בין השנאה לעם השני, לבין השנאה בתוך עמי. לכן, מי שמעוניין שבחברה שלו ישרור כבוד לאדם, אין לו ברירה לתמוך בכבוד לאדם באופן אוניברסלי. אחרת לא נוכל להחזיק מעמד עם העמדה הזו בבית.

**תשובות לריכוז שאלות לפי נושאים:**

**משפט דמאניוק**

1. **שאלת רקע: מה היה חלקם של האוקראינים במעשי הרצח ? מיהו "איוואן האיום" וכיצד**

**התגלגל לשירות הנאצים?**

חלקם של האוקראינים במעשי הרצח: במחנה המוות, טרבלינקה היו צמד אוקראינים ששירתו את הנאצים: איוואן המבוגר יותר וניקולאי. תפקידם לעשות סדר אצל טורי היהודים שבדרכם למוות, לדחוף אותם פנימה, לסגור, להפעיל את המכונה ואז לפקח על הוצאת הגופות ולדאוג לכך שתגעה לקרימטוריום.

איוואן היה המפקד של מחנה טרבלינקה, הוא כונה כ"איוואן האיום כיוון שאפילו בקנה מידה של מחנה מוות נאצי הוא נראה סדיסט קיצוני. ככל הנראה ניצל את תפקידו לא רק כדי לבצע פקודה אלא כדי להתעלל באנשים.

1. **כיצד תקפה ארה"ב את סוגיית דמאניוק, באיזו עילה משפטית פתחה נגדו תהליכים? מדוע סירבה ישראל בתחילה לקבל את ג'ון איוואן דמאניוק? מדוע לבסוף התרצתה וקיבלה אותו?**

ארה"ב מחליטים לעסוק בשאלה האם ג'ון איוואן דמאניוק הפר את חוקי ההגירה בארה"ב. אם הוא שיקר בהצהרתו כשנכנס לארה"ב אז זו עבירה פלילית רצינית בארה"ב. הוא עלול להפסיד את תושבתו ואזרחותו ולמעשה להיות מגורש מארה"ב.

בתחילה, ישראל סירבה לקבל את ג'ון איוואן דאמניוק מאחר והחומר לא היה מספיק. הם לא רצו להביא לכאן אדם, להעמידו לדין ואז לגלות שזה לא האיש. אם הדבר אכן יקרה, ילעגו לישראל במקום להתייחס אליהם ברצינות.

לבסוף, ישראל הסכימה לקבלו בגלל שארה"ב אמרה שתפרסם בעולם את הסירוב הישראלי.

1. **הסבירי: מהי טענת ההגנה העולה בקטע ? מה קבע בית-המשפט ביחס לטענה זו ?**

טענת ההגנה שעולה ספק סביר בנוגע לזהותו של הנאשם. בית המשפט קבע לשחרר את דמאניוק מחמת הספק, מאחר ואין בידם מספיק ראיות על מנת להוכיח שמדובר בנאשם.

1. **הסבר כיצד ניסו לתקוף את זיכויו של דיאמניוק, ומה היתה תשובתו של ברק לכך ?**

טענו כי דמאניוק שירת במחנה סוביבור ולכן רצו לשנות את כתב האישום לכך ששירת בסוביבור. תשובתו של ברק לכך שאין לכך מספיק הוכחות ואין ראיה להמשיך לעצור אותו לאחר שכבר עצור במשך 7 שנים. הוא מבקש ראיות על מנת להמשיך לעצור אותו. בסוף לא התקבלו מספיק ראיות והוא שוחרר חזרה לארה"ב.

1. שאלה 13 בקובץ, יתר השאלות כבר הופיעו כאן בנוסח אחר:  
   **דעה אישית: כיצד לדעתך השפיע משפט דמאניוק על ישראל במלחמתה בנאצים ובעוזריהם,**

**מבחינת הסערה הציבורית במדינה וכלפי העולם?**

לדעתי זה השפיע באופן חיובי על התדמית של המשפט הישראלי. שכן אם בית המשפט שיש בו גם ניצול שואה אחד, מחליט להתגבר על תחושותיו ולפעול רק על פי חומר הראיות זו נקודת זכות מאוד גדולה למדינת ישראל, למערכת המשפט שלה ולשופטים בהרכב המסוים הזה. כאשר היו מספיק ראיות תלינו את אייכמן וכאשר לא היו – נעשה זיכוי מחמת ספק.

**רצח הלא יהודים בשואה**

1. **כתוב על רצח הלא - יהודים בזמן השואה. מנה מספר קבוצות ועמוד על נקודות הדמיון**

**והשוני לרצח היהודים.**

קבוצות הלא יהודים שנרצחו הזמן השואה – קומונסיטים, צוענים, אנשים שמתנגדים למשטר. צוענים הם הקבוצה האתנית היחידה שנרדפה כדי לחסל חלקים גדולים ממנה חוץ מהיהודים.

לפתח את זה עוד.

1. **הסבר/הרחב לפחות על שתי תת- קבוצות בתוך קבוצת הנרצחים הגרמנים**
2. אופוזיציה – סוציאליסטים, קומוניסטים, ליברלים ודמוקרטים למיניהם. מחסלים רבבות ומעלה מהם, גם בתוך מחנות הריכוז. המשפטים שנערכו בהקשר זה הם בודדים ולא שיקפו את הכלל.
3. ראשי ועדי עובדים וכמרים קתוליים- קבוצה שהשתייכה לאופוזיציה ולא ידעה על כך. ראשי ועדי העובדים היוו סכנה לכך שיתקרבו לסוציאליזם, זכויות העובדים, זכויות הפועלים, ומכנה המשותף ביניהם לבין הכמרים הוא שיש להם כוח ביד והשלטון לא אוהב את העובדה הזאת. הם נשלחים למחנות ריכוז בגרמניה ובאוסטריה ורובם הגדול לא שב.
4. אנשים שאורח חייהם סותר את האתוס הלאומי החדש – קבצנים, נוודים, אלכוהוליסטים, מכורים לסמים, פרוצות, סרסורים, הומוסקסואליים ולסביות (הומוסקסואלים הלכו עם טלאי ורוד).
5. נאצים – מתפתח ויכוח על עמדות כוח, ואז קבוצה אחת יכולה לרצוח את השנייה. ליל הסכינים הארוכות.
6. **הסבירי את האופן שבו הרצח משתלב באידיאולוגיה הנאצית, האם יש אידיאולוגיה מאחורי**

**הרצח ?**

הנאצים סברו כי היהודים מנסים להשתלט על העולם באמצעות תפקידים בכירים, על כן זו מלחמת שליטה על העולם – מדובר בהגנה עצמית של הגרמנים. לפיכך, יש להרוג את כל העם הזה על מנת לשמור ולהגן על הגזע הארי העליון – זהו למעשה ייעודו של הגזע הארי.

1. **עמוד על דרכי ההסדרה המשפטית ועל הדרך בה אפשרו המערכת המשפטית ומערכת האכיפה**

**את הרצח.**

נחתם הסכם בין משרד המשפטים למשרד הפנים SS על כך שישנה מערכת משפט רגילה וישנן קבוצות מסוימות להן יהיה דין מיוחד: פעילים קומוניסטים, צוענים, אוכלוסיות שמתנגדות למשטר הנאצי והיהודים עליהן לא תפעל מערכת המשפט הרגילה- יפעל הSS שיטפל בקבוצות האלו לפי דרכו ולפי הסמכויות המיוחדות שניתנו לו. כידוע הסמכות המיוחדת היא לחסל אותם.

בנוסף, כשהיטלר עלה לשלטון חוקקו החוקים של עקרון ההסמכה – מסמיך את המנהיג להיות מעל החוק ומעל כולם במדינה, בכל סתירה בין החוקה לדברי היטלר, היטלר קבע. ועקרון המנהיג – היטלר בראש הפירמידה ובכללי לכל ארגון יש מפקד אחד, אין ועדות, וכלל הסמכויות הן תחת היטלר.

1. **כתבי את הידוע לך על שריפת הרייכסטאג. כיצד השתלב אירוע זה במכונת התעמולה**

**הנאצית?**

1. **בין שלושה-עשר מיליוני האזרחים שנרצחו היו כמיליון גרמנים (שחולקו לארבע קטגוריות**

**גדולות ובתוכן תת-קבוצות). מני שתי קבוצות. הסבירי: מדוע נרדפו? הדגימי את עקרונות**

**הנאציזם על רקע רדיפה זו.**

1. הבונים החופשיים – גרמנים שהיו חברים בארגון הבינלאומי שנרדפו אחרי הנאצים. אנשים מבוגרים שמתכנסים באופן קבוע, יש להם טקסים משלהם, לבוש מיוחד, תארים ותפקידים והם מקיימים פעילות של עזרה לקהילה. הנאצים טענו שהבונים החופשיים הם זרוע שמסתירה מאחוריה את היהודים וזו סיבה לרדיפתם. הראיה לכך שהיו קיימים סניפים של הבונים החופשיים כמעט בכל ארץ בעולם – חלק מהמזימה היהודית להשתלט על העולם. הכניסו אותם למחנות ריכוז ורצחו חלק מחברי הארגון.
2. עדי יהוה – מדגישים את הקשר המיוחד לברית הישנה, דהיינו התנ"ך. זו קבוצה פציפיסטית שמתנגדת למלחמות – בעיני הנאצים זו עמדה פסולה שיש לרדוף, שכן השאיפה של המדינה היא להילחם ולכבוש את העולם. הם נשלחו גם למחנות ריכוז והסכימו לעשות הכל למעט לנקות מדי סגל.
3. חוקרי התנ"ך – נוצרים עם כנסייה משלהם, שמקנים חשיבות גדולה מאוד לברית שנוצרה בין היהודים הישנים והנוצרים, לבין אלוהיהם באמצעות התנ"ך. העובדה שיש להם יחס חיובי מיוחד לתנ"ך, נתפסה כסיבה לרדוף אותם.
4. **פרטי את הידוע לך על גורל הצוענים במלחמה.**

הצוענים הם היו הקבוצה האתנית היחידה שנרדפה כדי לחסל חלקים גדולים ממנה חוץ מהיהודים. היה כלפיהם דין מיוחד שטופלו בידי הSS – SS הורו לחסל אותם.

1. **.המתת חסד": זמן קצר לאחר עלות הנאצים לשלטון הם החלו בסדרת המתות חסד. עם**

**התקדמות התהליך חתם היטלר בעצמו על פקודות המבצע. מני שתי סיבות עיקריות לכך.**

1. **מהו "מעצר הגנתי"? מי מוסמך לצוות עליו? כנגד מי הופעל? פרטי, נמקי והדגימי.**

בין שר המשפטים לראש הSS נחרט הסכם על אנשים כלפיהם אין צורך במשפט רגיל. קבוצות שקיבלו דין מיוחד: קומוניסטים, צוענים ואנשים שמתנגדים למשטר. מעצר הגנתי נועד לקבוצת אנשים בתוכה ישנם אנשי אופוזיציה – קבוצה רחבה של חשודים. אין צורך להעמיד אותם למשפט, אפשר לשלוח אותם למחנות ריכוז ולהרוג אותם ללא משפט. בתוך מחנות ריכוז היה מעמד משפטי של בני אדם שהיה מעצר – הגנתי. הגנה על הציבור מפני אותם אנשים. הם חלק ממיליון גרמנים שנרצחו ע"י השלטון שלהם.

**עקרון המנהיג – הפיהרר-פרנצפיפ**

1. **מהו? מהו טיבו?**

חוק הסמכות – היטלר מקבל ממערכת המשפט את הפרשנות המחייבת שמותר לו לשנות את החוקה לבדו. יש לו סמכות מכוננת – זו הסמכות של כתיבת החוקה ותיקונה.

חוק המפלגות – כל שאר המפלגות שהן לא נאציות, מוצאות מחוק לחוק. היטלר כתוצאה מכך הוא ראש הפירמידה הגרמניה כולה. בראש כל תא חברתי ומנהלי עומד אדם אחד.

1. **כחלק מכלל האידאולוגיה הנאצית-**

הנאצים דגלו בשלטון דיקטטורה. בו יש מנהיג אחד שבו היטלר והוא בעל הסמכות העיקרי.

1. **מבנה המשטר?**

מבנה פירמידאלי: בראש כל תא חברתי ומנהלי עומד אדם אחד. אין לקיים ועד, מועצה, הנהלה- יש בזה ריח דמוקרטי. הפירמידה הגדולה ובראשה היטלר מורכב מפירמידות קטנות.

1. **בהתייחס לרודניות בכלל?**

דיקטטורה היא משטר פוליטי שאחד לפחות מבין העקרונות שאמורים להיות כדי לענות על דמוקרטיה (זכויות הפרט הבסיסיות בתוכן יש זכויות האדם הבסיסיות, הכרעות רוב, בחירות לרשות המחוקקת, הפרדה בין רשויות השלטון ושלטון החוק – אין אדם שפטור מהחוק) לא קיים. בד"כ כל החמישה חסרים: אין לאדם זכויות שאין קניינו, אין החלטות רוב כי נשיא המדינה מחליט להרוג את אלו ואלו, אין הפרדת רשויות כי השליט יכול לעשות כל שברצונו, מעמדו של האדם אינו כפי שהוא בדמוקרטיה.

כך זה חל על השלטון הגרמניה הנאצית. יש לפחות שני יסודות שהיו מיוחדים בה ואינם שגורים בדיקטטורות אחרות:

1. עוצמת הרדיפה של בני האדם – החזון, האידאולוגיה, המדיניות והמעשה כולל אלו בתחום המלחמתי, התייחסו לכל העולם. הנאצים היו אכזריים יותר במובן הזה שהם היו מוכנים לענות בלי גבול בכל מדינה בעולם, חלק מהתוכנית של הם לא רק לגבי יהודים, באופן כללי- ככל הנראה גרמו למותם של 64 מליון נפש, %60 אזרחים ו- %40 חיילים. מבחינת עוצמת הרדיפה של בני אדם קשה להשוות מישהו לנאצים.
2. המבנה של הדיקטטורה – המבנה הפרמידיאלי שהוזכר לעיל. אפילו במדינות דיקטטורות היו כל מיני מועצות, כולל מועצת המדינה שכוללות דיון (למשל איראן).
3. **בהשוואה למדינה דמוקרטית:**  
   הוסבר לעיל מה צריך לכלול במדינה דמוקרטית.

**חוקי נירנברג**

1. **באיזה אופן נחקקו?**

בעיר נירנברג התקיימו ועידות מפלגת הנאצים בכל שנה. הם נחקקו כך שהיטלר הוא הרשות המכוננת והרשות המבצעת – הרשות המחוקקת העליונה והרשות המשנית היא מעין שלוחות של היטלר.

1. **באיזו מידה היתה זו דרך החקיקה השגרתית ?**
2. **מה מקור שמם?**
3. **מה היו עיקריהם?**
4. תיקון לחוק האזרחות – יהודי לא יכול להיות אזרח המדינה. יהודי הוא מי שלפחות 50% מדמו הוא דם יהודי.
5. החוק להגנת הדם והכבוד הגרמני - קיום יחסי מין עם יהודי, יצירת קשרים שיכולים להוביל ליחסי מין (גם בגלל טומאה וגם לצורך הקמת דור חדש וטהור) – נחשבים לעבירות.
6. **באיזה דרך ביטאו החוקים האמורים את האידיאולוגיה הנאצית ?**

אמונה בעליונותו של הגזע העליון – במקרה הזה הגזע הארי שגר במרכז אירופה וצפונה. הדמות הפיזיולוגית הטיפוסית לגזע הוא שיער בלונדיני, עיניים כחולות, ואף קטן. יש קבוצה שהיא תתי אדם – היהודים, ליהודים אין תכונות אנושיות, יש קבוצה של גזעי נחותים (בני אדם אך נחותים מבחינה ביולוגית ויש להם תכונות שליליות בלבד) – ערבים, צוענים, וכושים. מעליהם כל שאר הגזעים. סלאביים -> בריטיים - > הגזע הארי הטהור שמחזיק בתכונות חיוביות בלבד.

גזענות – השקפה שדוגלת באפליה לרעה של בני אדם. זו לא השקפה שיש בה רק דעה קדומה. אדם גזען יהיה שותף לכך שהם לא יקבלו את אותו מעמד. הוא מאמין שמחובתו וחובת אנשים אחרים להפלות לרעה את הגזעים האלו. גזענות היא השקפה שמטילה חובה להתנהג כך.

**פרשת קסטנר**

1. **מהי תמצית העובדות ? תארו גם את עיקרי עסקאות ההצלה של קסטנר.**

ישראל קסטנר היה יהודי הונגרי, פעיל ציוני, עסקן שעבד בתנועה הציונית שהיה אחד האנשים העיקריים בתנועה הזו בהונגריה במהלך המלחמה.  
קסטנר היה מאלו שנלחצו לטפל בהצלת יהודים מהנאצים ועוזריהם. הוא הלך בדרך של משא ומתן עם הנאצים.  
בשל משא ומתן שקיים הנאצים הוא הואשם ע"י יהודי ירושלמי כבוגד – לאחר משפט שהתקיים על כך, תחילה נמצא כי קסטנר בוגד: מכר את נשמתו לשטן, המגע עם הנאצים היה מעשה פסול מבחינה מוסרית וכאשר על השולחן נמצאת אפשרות של הצלת חלק מהיהודים, אסור היה לקסטנר להסכים, כלומר היה עליו להגיד לאייכמן שזה או הכל או כלום.

לאחר ערעור בבית המשפט העליון, בית המשפט מחליט לטהר את שמו. המונח בגידה אינו רלוונטי אלא שיתוף פעולה. בוגד הוא מי שמאמץ את מטרות האויב ומחזק אותן, וקסטנר לעומת זאת רצה להציל יהודים. לפני סיום הטיפול קבוצה של שלושה יהודים מחסלים את קסטנר.

עיקרי העסקאות שקסטנר ביצע:

1. קשר עם ויסצילני, מס' 2-3 בSS ביחידה של אייכמן. מוצגות הבקשות הבאות: לא לשלוח מחוץ לארץ, לא להקים גטאות בנוסח פולין, ולא להוציא להורג כפי שעשו בבריה"מ ולאפשר לאנשים לצאת כל עוד מחזיקים בתעודות הנחוצות. תמורת כסף לראש.
2. שחרור רכבת שהייתה מיועדת לנסוע לברגן בלזן ולבסוף הגיעה לשוויץ.
3. גטו בודפשט עם 125 אלף איש שהיו אמורים להישלח לאושוויץ ולבסוף לא נשלחו לאחר מרכז שיחות עם הנאצים.
4. כנ"ל לגבי צעדת המות.
5. שיחות עם קורט בכר – לא לחסל את אחרוני אסירי היהודים.

רואים את כל הפעולות שקסטנר מעורב בהם כמדד להיקף ההצלה – 200 אלף ניצולים. פעולת הצלה כבירה בהיקף היסטורי.

1. **מהו ההקשר הסוציולוגי של המשפט ?**

לא ככ יודעת איך לענות. אבל בגדול- אנחנו ממשיכים להתנהג לפי הכלל הבא: מי שהולך ולא חוזר יהיה לגיבור, מי שהולך וחוזר – יישפט.

1. **דונו, בעיקר ברמה העקרונית, בעדויות שנתן קסטנר לאחר השואה לטובת אנשים שנאשמו**

**בהיותם פושעים נאציים.**

הוא נסע כדי למסור תצהירים בגלל שהוא התחייב לכך. בנוסף, הוא גם מסר עדויות נגד הנאצים. כמו כן, גזבר הסוכנות היהודית ביקש שייסע כי קיוו שיצליח להשיג מידע על האוצר החבוי של יהודי הונגריה. השופט המחוזי התייחס לכך לרעה בתהליך המשפט – על כך יש אפשרות שיעזור לנאצי עכשיו שנחקר.

1. **אלו נסיבות אפשרו לקסטנר לגבש עיסקה כלשהי עם נאצים בכירים בעיתוי שבו עשו זאת ?**

קסטנר היה מקושר לבעלי תקפידים בכירים בשלטון. כמו כן, הוא חיפש קצינים מושחתים שיסכימו לשתף איתו פעולה תמורת כסף. יכול להיות שזה גם היה לקראת סיום המלחמה כך שידעו שהם הולכים להפסיד?

1. **מה היו הפרטים (הידועים והמשוערים) של העיסקה שעשה קסטנר עם קורט בכר ?**

כאשר מתגלה לבכר שמפקדי מחנות ריכוז מסוימים קיבלו שתי הודעות סותרות- לחסל או לא לחסל את אחרוני אסירי היהודים, הוא לא בטוח מה יחליט מפקד המחנה. קסטנר ובכר נוסעים יחד עם נהג ומשכנעים 3 מפקדי מחנות לא לחסל את אחרוני אסירי היהודים.

1. .**מה היו הטענות העיקריות שהעלו מבקריו של קסטנר** ?

הוא התרועע עם הנאצים (משף פעולה איתם) ולכן הוא בוגד.

1. **איך נימק ביהמ"ש את הביטוי "מכר ד"ר קסטנר את נשמתו לשטן" ?**

המגע עם הנאצים פסול מבחינה מוסרית, וכאשר על השולחן עומדת האפשרות של הצלת חלק מהיהודים, אסור היה לקסטנר להסכים. כלומר, היה עליו להגיד לאייכמן הכל או כלום.

1. **הסבירי את הרקע הגיאו-פוליטי וההרכב הדמוגרפי יהודי הונגריה בתקופת פעילותו של**

**קסטנר.**

קבוצה עיקרית של יהודים שלא חיים כיהודים, קבוצה אורתודכסית – רק חרדים לא ציוניים (חלקה אפילו אנטי ציונים מובהק), קבוצה נאולוגית (דומה לרפורמים של היום) ו4% ציונים – רצו שהקהילה היהודית תהיה חלק מהחיים בהנוגריה, אך לא רצו להתבלט מדי כדי לא לגרור אנטישמיות.

1. **הסבירי את חלקו של השלטון ההונגרי בפעולות ההשמדה**

חיל המשמר לוקח את היהודים מהבתים ומסיע אותם לאושוויץ, ברכבות של רשות הרכבות ההונגרית שניתנו לנאצים ללא עלות. כמעט חצי מיליון נספים בפחות מחודשיים.

1. **במהלך המשפט התברר, כי קסטנר ניסה להזהיר מפני הרעה הממשמשת ובאה. כיצד )פרטי(?**

**מדוע נכשלה "האזהרה הלאומית" של קסטנר ?**

קטסנר ישב בפורום ציוני ב1941 וסיפר בועידה כי ישנם פליטים יהודים מפולין ומארצות אחרות שהתנועה לקחה על עצמה לדאוג להם , לגנוב את הגבול יחד איתם, למצוא להם תעודות, מקומות מסתור וכו'. מציין כי בסיפורים שהוא שמע מהם שמחסלים את הקהילות שלהם ואולי זה לא מקרי וגם יגיעו להונגריה. נכשלה האזהרה בטענה שהוא שייך למיעוט הציוני והוא עלה לגדולה מהר מדי והוא מספר סיפור בטחוני ופוליטי לא יאומן.

1. **תארי שני אירועים חשובים שקרו ליהודי הונגריה משנת 1941 עד סוף 1943-תחילת 1944?**

1941- התפתחות פעולות ההצלה. המחתרת החלוצית שעסקו במשימות הצלה, הקמת ועדת הצלה ליד הנהגת התנועה הציונית ביד אנשים בני 40-50.

1941-1944 – גיוס יהודים לפלוגות עבודה בשירות הצבא ההונגרי תחת שלון פשיסטי ואנטישמי.

1941 – ניסיון אזהרה בפורום הציוני. אי מוכנות לקבל את האזהרה.

19.3.1944 – מתרחשת הפלישה הנאצית.

15.5-7.7.44 – מגורשים כמעט חצי מיליון יהודים לאושוויץ.

**מעשי הנקם בנאצים**

1. **מה היו נסיבותיהם המשפטיות – מבחינת שיטת המשפט באותם מקומות וזמנים?**

נערך משפט נירנברג כמעט שנה. בין אוקטובר 1945 עד אוקטובר 1946. במשפט זה עמדו לדין 24 נאשמים ראשי גרמניה הנאצית, שרים ורמטכ"ל והוא נערך בעקבות הסכם בינלאומי מיוחד שנערך בין אותן 4 מעצמות מנצחות: בריה"מ, ארה"ב, צרפת ובריטניה – **אמנת לונדון** שנחתמה באוגוסט.

1. **מבחינת ההשוואה לדרכים אחרות של מעבר משפטי ממשטר למשנהו ?**
2. **מבחינת ההשפעה של דעת הקהל על המדיניות המשפטית?**
3. **מבחינת סוגיית העניין לציבור?**
4. **מבחינת הדרך ה"מעין משפטית" שנקטו הנוקמים כלפי החשודים בעיניהם?**

לא היה ברור איזה חוק חל, לא היה פרק שעסק בפשעי הנאצים, ולכן זה גרם לכך שהנאצים היו יכולים להסתובב חופשיים בערי גרמניה ואיש לא ניסה לתפוס אותם. כתוצאה מכך, התפתח סוג אחר של עשיית דין עם הנאצים שהוא סוג בלתי רשמי שניתן לראות כעבירות. עם זאת, אף מדינה לא רצתה להעלות לדין ניצול שאה מפני שרדף אחר נאצים וגם מפני שרוב הפעילות הזו נערכה מיד אחרי השואה כך שהמרכיב המפשטי היה חלש מאוד.  
כאשר שוחרר מחנה ריכוז או מוות, היו אסירים שהתנפלו על הנאצים שעינו אותם ורצחו את חבריהם ומשפחתם יומיים קודם לכן, ורצחו אותם.

1. **הביאי שתי דוגמאות למעשי נקם של יהודים בפושעים הנאצים**הגדוד השני של הבריגדה היהודית – כשישבו באיטליה בתום מלחמת העולם, החליטו למצוא נאצים – לאסוף מידע, למצוא אנשים מסוימים שסברו שאיש לא יבוא איתם בחשבון ולהוציאם להורג.

חלק מחיילי הברגידה היהודית – נסעו במשאית והושיטו את הרובה המכודן אל מחוץ למשאית וערפו ראשים של רוכבי אופניים וכן גם אנסו נשים גרמניות.

1. **אלו מסמכים היוו את הבסיס המשפטי למשפטי נירנברג**הסכם שנחתם בי משרד המשפטים לראש הSS לפיו יש דין מיוחד לצוענים, יהודים, קומונוסטים ומתנגדי משטר. ואמנת לונדון (?)
2. **מהם ארבעת האישומים בכתבי האישום במשפטי נירנברג?**
3. **פשעים נגד השלום – משמעות הפשעים נגד השלום היא המלחמה עצמה.**
4. **פשעי מלחמה – האופן בו התנהלה המלחמה, לא נועדה רק להגנה עצמית או על המדינה, ולא השתמשו רק במידה המזערית שבה ניתן לבצע את ההגנה. רמת האכזריות כלפי האוכלוסיה האזרחית הייתה קיצונית מכל מה שידענו בהיסטוריה.**
5. **פשעים נגד האנושות – באיזה שהוא אופן המלחמה מפריעה כי כל תשומת הלב מופנית ללחימה. רק כשמתסיימת הלחימה יוכלו להפנות פשעים כנגד האנושות. הדברים נכונים למדינות אותן כבשה גרמניה בלי מלחמה – השלטון היה אוהד ובן ברית של הנאצים.**
6. **קשירת קשר לביצוע פשע – עשיית החוזה לביצוע עבירה היא עבירה בפני עצמה (בדומה להסתה = ניסיון לשידול, או לשידול).**

**הבסיס המשפטי לרצח היהודים**

1. **מה היה הנימוק האידיאולוגי לרצח היהודים בידי גרמניה הנאצית?**

עליונות הגזע העליון, הגנה עצמית מפני רצון להשתלט על העולם.

1. **מה היה הבסיס החוקתי והחוקי לרצח הזה?**

להיטלר יש את הסמכות שלו כגוף המכונן שכותב ומתקן את החוקה (כמו כן הוא גם הגוף המבצע), סמכות זו מתעלה על חוקת ואיימר. בתוך החוקה הכניסו שיש שדין מיוחד לקבוצות מיוחדות בהם היהודים. חוק הסמכות וחוק המנהיג. דין מיוחד לקבוצות מסוימות בהם היהודים.

1. **מה היו ההבדלים החשובים בין הרצח והבסיס המשפטי כאמור לבין אלה שהתייחסו לרצח**

**לא-יהודים בידי אותה מדינה ?**

1. **הסבירי את המונח "ג'נוסייד". מי טבע מונח זה ? פרטי. התייחסי, בין היתר, לשוני בין מונח**

**זה לבין המונח "הומיסייד".**

ג'נוסייד זה מונח שטבע רפאל למקין, יהודי פולני, משפטן פלילי. האמירה המרכזית מתייחסת לכך שרצח המוני או רצח עם – כלומר רצח במגמה לבצע רצח עם- יוצר לנו עבירה פלילית מסוג חדש ויש לסווגו אחרת. הפירוש של ג'נו ביוונית זה עם במובן האתני, וסייד – קטל, להרוג.

על מנת להיות מקולטג תחת ג'נוסייד צריך להיות:  
ביחס הנפשי לתוצאה (שזהו המרכיב העיקרי במודעות ליסוד העובדתי), צריך להיות כוונה מיוחדת מן המעלה השנייה: כוונה תחילה במובן של לגרום לתוצאה האסורה, וכן לכוונה לתרום באמצעות עבירות אלה לחיסול קהילה אנושית כגון עם, שבט, קהילה וכו'.

1. **איזו אמנה בינלאומית אימצה את תיאוריית הג'נוסייד ? מהן החלופות בעבירה הכללית, לפי**

**האמנה ? פרטי.**

אמנת האו"ם אימצה את המסמכים בשנת 48, היא הרחיבה את הגדרת הג'נוסייד – דיברה על נזקים פיזיים ונפשיים, לא רק על עצם המוות של רבים. כמו כן, היא דיברה על הנהגת תנאי חיים כפי שהנאצים קראו לזה – השמדה ע"י עבודה. החלופות: א. הריגה, ב. נזקים בגוף ובנפש, ג. הנהגת תנאי חיים קשים בכוונה קטלנית, ד. מניעת ילודה, ה. לקיחת ילדים – ילדים לא מועילים ולא עובדים נחטפו לגידול בתרבות אחרת.

1. **האם ישראל אימצה את האמנה? אם כן, תארי את האופן שבו נעשה הדבר. אם לא, הסבירי**

**את הסיבה לכך. מה התווסף לטיפול של מדינת ישראל בעניין זה לעומת טיפולו של האו"ם**

**(על התשובה להתייחס למישור החקיקתי)?**

ישראל אימצה את האמנה, והוסיפה חוקים בנושא זה: א. החוק לעשיית דין בנאצים ובעוזריהם, ב. החוק שעוסק במניעת השמדת עם בעתיד – לפיו יש לישראל סמכות לשפוט אנשים בעניינים אלו כולל הסתה לרצח המוני והשמדת נכסי תרבות.

1. **מדוע נסיון הנאצים ועוזריהם לרצוח את העם היהודי הינה ייחודית לעומת פרשות ג'נוסייד**

**אחרות? )מני לפחות 5 מאפיינים.( כיצד את מסבירה באופן כללי את הייחודיות, לאור**

**הצטברות המאפיינים שפירטת ?**

1. לא ראינו שישנם אנשים שפויים שמסוגלים לרצוח אנשים בתור עבודתם בחיים.
2. הקורבנות גילו כוח עמידה שלא ידענו שבני אדם מסוגלים להם – היכולת לחייך שוב, להקים משפחות, לתת אמון באנשים וכו'.
3. לא ראינו עוד אירועים בהיסטוריה בהם המגמה היא לחסל עם שלם בכל העולם על בסיס יסוד ביולוגי מסוים, על הגדרתו של בן העם הזה כיצור נחות. על כך שבמבצע רצח קצר מועד נרצחים 6 מיליון ב14 ארצות.
4. לא ראינו מקרה בו הרצח היה היעד הממלכתי העליון, יותר חשוב מניצחון המלחמה.
5. המשטר שקדם לרצח היה משטר דמוקרטי.
6. התרבות שאפיינה את האומה הרוצחת נחשבה בידי היהודים והעולם המערבי בכלל בתור התרבות המתקדמת ביותר.
7. **מתי נתקבלה ההחלטה לרצוח את היהודים ? תארי שתי אסכולות במחקר ההיסטורי. הביאי**

**דוגמאות המאששות כל אסכולה.**

קבוצת הסטרוקטרוליסטים – קבוצה שחושבת שמדובר בתוכנית מאוחרת, לקראת 41. הם טוענים שהמבנה של המלפגה הנאצית עם כל הזרמים שפעלו בתוכה הוביל לתהקשטות אידאולוגית ופוליטית רבת שנים שלבסוף הגיעה לרעיון הפתרון הסופי. דוגמא לכך – רצו לגרש את היהודים, החרימו את רכושם, גירשו אותם ממקומות העבודה ומבתי הספר, עדיין לא היה רצח המוני (ב1938), הם ציפו שהעולם יקבל את היהודים והוא לא קיבל – מה שהוביל את ההנהגה "לטפל" בדרכים אחרות – לחסל אותם.

קבוצת אינטציונליסטים – קבוצה שחושבת שמדובר בכוונה מראש בשנת 1920. דוגמא המאששת – היטלר דיבר על כך בנאומיו השונים – אילו במלחמת העולם הראשונה היינו יכולים לחסל בגז מרעיל 12 אלף יהודים, היינו חוסכים לעצמנו מיליון קורבנות.

**המבוא ההיסטורי**

1. **מה פשר הביטוי "פשעי נובמבר"? מי טבע אותו? ומדוע?**

פשעי נובמבר מתייחס לניסיון של היטלר לתפוס את השלטון – לאחר קבלת השראה ממוסיליני שתפס את השלון ברומא, היטלר מגיע לבית ממשלת מדינת בוואריה עם נשק לא חוקי.המשטרה השתלטה עליהם והיטלר ישב בכלא 8 חודשים.

1. **מה היה ההבדל הכלכלי והחברתי בין המשבר הכלכלי של 1923 לזה של 1929?**

1923 משבר כלכלי ראשון עם אינפלציה קיצונית כך שערכו של הדולר היה שווה ל50 מילארד מארק. היטלר ניצל את המשבר הזה כדי להגיד שהיהודים אשמים בכך. לעומת זאת, ב1929, המשבר נתפס כאינפלציה חוזרת ולכן אנשים הוציאו כסף מהבנקים ומערכת הבנקאות התמוטטה – למרות שלא הייתה אינפלציה. האבטלה הגיעה לרמות שיא, והיה פחד ומוצדק מהתמוטטות שהנאצים הטילו על היהודים.

1. **מה היו טעמי התנגדותו של נשיא גרמניה להטלת תפקיד הרכבת הממשלה על היטלר, ומדוע**

**עשה זאת בסופו של דבר?**הנשיא היה איש ימין ושמרני, גיבור מלחמה לשעבר שתיעב את היטלר באופן אישי ואידיאולוגי, ובסופו של דבר נתן לו את הרכבת הממשלה לאחר שהוכנע לקבוצת תעשיינים, שמיעוטם היה נאצי, שפחדו שהשמאל יעלה לשלטון וכתוצאה מכך תהיה הלאמה של רכוש פרטי לידי המדינה וחשבו שהיחיד שירסן זאת זה יהיה היטלר.

1. **מה היה , בקירוב, שיעור התמיכה בהיטלר ובמפלגתו בבחירות הדמוקרטיות האחרונות**

**שנערכו בגרמניה טרם כינון הרודנות הנאצית ?**

לאחר שבריוניו הורידו את האנשים שלא נוחים להם – הוא קיבל רוב של 75% בהצבעת אמון בפרלמנט, ו90% במשאל עם.

1. **איזה מחנה ריכוז הגדול הראשון שהקים המשטר הנאצי ובמה היה ייחודו הנוסף ?**

דכאו, היו בו בעיקר אסירים פוליטיים. בהמשך הפך להיות בית הספר לאנשי הSS.

1. **מה היו עיקרי הסכם מינכן?**

גרמניה מספחת את אוסטריה והפקדת צ'כסלובסקיה בידי צרפת ובריטניה כדי למנוע מלחמה. היטלר הבין שאין הבנה רבה לגבי כוונתיו המלחמתיות ולגבי רדיפת היהודים, מעבר לים ובביתו ולכן הוא יכול להמשיך באין מפריע.

1. **מה היו הדרכים המנוגדות שבהן הציג היטלר פומבית את ליל הבדולח ומה היו טעמיהן ?**
2. **באיזה אופן פתחה גרמניה במלחה"ע השנייה ?**

גרמניה שיחררה אסירים גרמנים לגבול פולין, נתנה להם מדים של חיילים פולנים וציוותה עליהם לחצות את הגבול לפולין. בדרך ישנו שדה מוקשים ובעבר השני חיילים פולנים חמושים, כשהם התקרבו חזרה לכיוון הגבול הגרמני, ירו בהם והרגו אותם ולאחר מכן צילמו את הגופות והפיצו לכל העולם ואמרו שאין ברירה אלא לפלוש לפולין.

1. **באיזה אופן נסתיימה המלחמה ?**

הצבא הרוסי נכנס לפולין ומשחרר אותה. יולי 1944 משוחררים מחנות המוות שאת חלקם SS פירק קודם – הימלר העניש את ראשי המחנות סוביבור ווטרבלינקה כי הם לא השגיחו על כך שהאסירים מנהלים מרד. הרוסים משחררים את שאר המחנות, בעיקר את אושוויץ ב1945.

**הרפובליקה של ואיימר והדמוקרטיה המתגוננת**

1. **מה טיב התפיסה הפוליטית- משפטית שעמדה ביסוד חידוש ההכשר החוקי למפלגה הנאצית**

**מ- 1925?**

חופש הביטוי – בדמוקרטיה מותר להגיד הכל. נכון שהם מבקשים לרדוף עד חומרה את היהודים, והם רוצים להפיל את המשטר הדמורקטי ולכונן משטר דיקטטורי, והם מטיפים לשימוש באלימות כמזור לבעיות החברה – בדמוקרטיה מותר להגיד כל עוד לא נעשה שימוש בנשק לא חוקי והמפלגה התחייבה לכך שלא תעשה בו שימוש.

1. **איך קשור המונח "נאציונל-סוציאליסטי" למאפייני מצבה של גרמניה בתקופת ויימאר ?**

מאחר והיה משבר כלכלי, הם תייגו את עצמם כמלגה שהולכת להציל את העם מהמשבר. סוציאל זו גישה כלכלית לקידום צדק כלכלי או חברתי. למרות שבפועל היטלר היה אנטי סוציאלסט.

1. **מדוע השפיעו האירועים הכלכליים של 1929 על גרמניה יותר מכפי שהשפיעו על המדינה**

**שממנה נבע המשבר העולמי, ארצות-הברית ?**

ב1929 לא התרחשה אינפלציה אלא היה חשש ממשבר אינפלציוני שהוביל למשיכת הכספים מהבנקים והובילה להתמוטטות של מערכת הבנקאות – נוצרה אבטלה מאוד גבוהה שהיה פחד חדש ומוצדק מהתמוטטות שהנאצים ייחסו ליהודים. הרקע זה יותר חששות האוכולוסיה.

1. **מהו החידוש- או הדגש- בתחום המשפטי חוקתי שנבע מבחינה נוספת של התפיסה האמורה**

**בס"ק )א( לאחר מלחה"ע השנייה ?**

החידוש זה גבול החופש בדמוקרטיה. מה חופש הזכויות בתוך דמוקרטיה. החופש נגמר כשמתחיל הזכות של חברו.

1. **מהי דמוקרטיה כפי שלמדנו עליה בהקשר הקורס ? (הסבירי את המושג על ארבעת מאפייניו**

**ועל רקע התפיסה ההומניסטית).**

דמוקרטיה היא מדינה בה זכויות האדם הבסיסיות הן מעוגנות בחוק. זכויות האדם הן כנגד ערכים הומניסטים שמתחיל בצורך אנושי. לדוגמא: צורך יצר החיים - > ערך חיי אדם - > זכות האדם הבסיסית לחיים.

ערכים הומניסטים – חותרים לטובת האדם. הגישה ההומניסטית קשורה לרגשות חיוביים מסוימים כמו אמפטיה. בחירה מוסרית אומרת לי מה חובתי.

ארבעת המאפיינים של מדינה דמוקרטית: הכרעת רוב, בחירות לרשות המחוקקת, הפרדה בין רשויות השלטון ושלטון החוק.

1. **הסבירי כיצד הדמוקרטיה המודרנית מחוסנת כיום (אם בכלל) בפני אותן נקודות חולשה ?**

בנושא הדמוקרטיה המתגוננת, עוסקים ב3 זכויות שיש להן גבול מול שאר הזכויות:

1. הזכות לחופש הביטוי – אם הזכות לחיים מופרית – מופר התנאי למדינה דמוקרטית.
2. הזכות לחופש התאגדות – המשך של חופש הביטוי – היכן עובר הגבול?
3. זכות האזרח לעמוד לבחירות ציבור כדי לכהן כחבר ברשות המחוקקת.
4. **איך השפיעה השואה על ההסדרה המשפטית של זכויות אדם, בגרמניה, בישראל ובעולם ?**

**הביאי דוגמאות.**

בתוך המשפט הבינלאומי קיימים שני יסודות: כיבוד הריבונות של מדינה אחרת וכיבוד זכויות האנשים בתוך המדינה האחרת. כיום האיזון השתנה לכיוון כיבוד הזכויות.

1. **מני את נקודות החולשה של הרפובליקה הויימארית. הסבירי את האופן שבו הדמוקרטיה**

**הרעועה אפשרה את עליית הנאצים לשלטון ואת התבססותם בו )מבחינה חוקית וחוקתית(.**

**התבססי בתשובתך בעיקר על חוקת גרמניה מ-1918 ועל כתיבתו של ויליאם שיירר**

כתבתי למעלה, על חוקת ואיימר. שלטון דמוקרטיה שאפשרה את חוקיותו ולאחר מכן את עליית השלטון הנאצי באמצעות חופש הביטוי.

1. **הסבירי: כיצד יישום רעיונות הומניסטיים ודמוקרטיים במשטרים המערביים היום משרתים**

**את מניעת הישנותן של הזוועות שהתרחשו בגרמניה? התבססי בתשובתך בעיקר על הנלמד**

**בכיתה ועל מאמרו של עו"ד ברנע ב"מחקרי משפט".**

אם זכות מסוימת מפרה זכות אחרת אז מופר התנאי למדינה דמוקרטית. מדינה דמוקרטית היא מדינה בה זכויות האדם הבסיסיות מעוגנות בחוק.

**משפט אייכמן**

1. **מה היה תפקידו של אייכמן במנגנון הנאצי בכלל ובפרט בהיררכיה הביטחונית ? התייחסי**

**למוטיבציה שלו ועמדי על תפקידיו השונים לאורך השנים, במיוחד, על המעבר בשנת**

**ההכרעה.**

אייכמן היה ראש מדור לענייני יהודים בתוך מחלקה, בתוך אגף שנקרא גסטאפו, בתוך המשרד לביטחון הרייך SS. אייכמן התנדב להיות חבר במפלגה, לאחר מכן ביחידה עילית של הSA ששמה SS – אבטחת אירועים של ראשי מפלגת אוסטריה. לאחר מכן, עובר לגרמניה, עובר טירונות של SS. בתחילה נמצא בתפקיד פקידותי קטן בשירות הבטחון, בסוף 35 מעבירים אותו לדסק הציונות בתוך המדור היהודי.

אייכמן מגלה משמעת עצמית גבוהה ואחריות, אוסף חומר בלי סוף ומכין דוחות לבקרים. לומד מעט עברית.

בסוף 39 עד 41 אייכמן מרחיב את המדור שלו – מעביר יהודים, מקים מחנות וגטאות,והוא עדיין לא דמות גדולה בSS.

בסוף בשנת ההכרעה, בשנת 1941 לאחר שהיטלר נותן את הפקודה לחסל את העם היהודי, אייכמן מחליף את הימלר בתפקיד שאחראי על פתרון בעיית היהודים – חיסול העם היהודי.

1. **מה קבעו בתי המשפט בישראל ביחס לטענת הרטרואקטיביות הפסולה לכאורה, של החוק**

**לפיו נשפט אייכמן ?כיצד ניתן ל"גייס" את עקרונות/מוסדות המשב"ל המודרניים ביחס**

**לאותה טענת רטרואקטיביות ?**

קיימים שני סוגי חוקים: חוק דקלרטיבי – חוק שמצהיר מחדש על עקרון משפטי שכבר היה קיים וידוע בעבר, והחקיקה החדשה חוזרת עליו. חוק קונסטיטוטיבי – רעיון משפטי חדש שהוגים אותו בעתיד ואז באמת האדם שהתנהג לפי המשפט הקיים לא יכל לדעת שבעתיד יעלו רעיון של חוק חדש.

בנוגע לאייכמן, החוקים שאוסרים על רצח מסוגיו הם חוקים דקלרטיביים, אייכמן ידע שגם האנושות באופן כללי וודאי העולם הדמוקרטי אוסר על רצח.

1. **הסבירי מהי טענת ההגנה העולה בקטע ? מה קבע ביהמ"ש ביחס לטענה זו ? הדגימי את**

**הסוגייה על פרשת אייכמן. )ציין גם מדוע הדוגמא של אייכמן אינה הדוגמא ה"קלאסית"**

**לסוגייה זו ?(.**

הסוגיה זה בעניין חובתו של אייכמן לציית לחוק. בית המשפט קבע ביחס לטענה זו שמוציאים להורג אדם כיוון שאנחנו מגינים בכך על אנשים אחרים. בנוסף, הוא לחץ על כך שימנו אותו לתפקיד, שלח משלוחים אחרונים לאושוויץ בניגוד להוראות שקיבל וניסה להגדיל את כמות הקורבנות וכך ברור שהזדהה עם משימתו בכל כוחו. כשמבינים שהפקודה היא לא מוסרית ולא חוקית – חובה לא לציית.

1. **מה קבע ביהמ"ש המחוזי בעניין הזיקה בין אופן הבאתו של הנאשם לתחום השיפוט של**

**המדינה לבין הסמכות לדון אותו ?**

השאלה של חוקי ארגנטינה היא עניין בין ארגנטינה לממשלת ישראל ושבית המשפט שלנו לא מטפל בחוקי ארגנטינה.

**השואה וזכויות האדם**

1. **מהו הבסיס העובדתי של זכויות האדם הבסיסיות ?**

הצרכים האנושיים שטמועים בנו

1. **מהו הבסיס המוסרי של זכויות האדם הבסיסיות?**

הבסיס המוסרי זה שהאדם מכיר בזכויות זולתו ומאפשר אותן.

1. **מהו הקשר בין זכויות אלו לבין האידיאולוגיה והמשפט הנאציים ?**
2. **איך השפיעה השואה על ההסדרה המשפטית של הזכויות האמורות ?**

**מלחמת העולם השנייה, רצח העם ומשב"ל**

1. **עקרון פליליות המלחמה: הסבירי את המושג. תארי מהו השינוי בססטוס המושג הזה, או ההבדל שבתפיסתו ע"י העולם לפני ואחרי המלחמה.**

מלחמה כלשעמה הא עבירה. רואים בעצם של מלחמה פעולה פלילית אלא אם כן הוכחנו שיש לזה הצדקה. דוגמא לכך, ארה"ב צריכה להצדיק את המלחמה עם אפגניסטן – קיים סכסוך דמים שמאיים עלינו או על בטחוננו, וינסינו את שאר הדברים ואין לנו דרך אחרת אלא הדרך האלימה.

1. **עמדי על לפחות 4 מהשלכות מלחמת העולם השנייה על המשב"ל. פרטי והדגימי.**
2. האיזון בין כיבוד ריבונות של מדינה אחרת לכיבוד זכויות האנשים במדינה אחרת השתנה לכיוון האיזון של כיבוד הזכויות.
3. חיזוק ההתארגנות הבינלאומי למען שלום עולמי.
4. ההגנה העצמית הקולקטיבית – בריטניה וצרפת חתמו יחד נגד היטלר גם כשרק אחת מהן מותקפת.
5. **מהו החידוש הגדול, מדוע נחשבת מלחמת העולם השנייה כשמפיעה בצורה ככ משמעותית?**

דיברנו על כך שלא שפוי לעסוק ברצח עבודת חיים, כוח ההישרדות, חיסול העם היהודי כמטרה עליונה יותר מהמלחמה וכו'.